

# Comune di Trezzano Sul Naviglio



## Trascrizione Seduta Consiglio Comunale del 07 Giugno 2021

[Il verbale si compone di Nr. 49 pagine compresa la copertina e dichiarazione finale e sono numerate da 1 a 49]



**Presiede la seduta in videoconferenza il Presidente, consigliere: Albini Claudio.**

**Il Presidente:**

Direi che possiamo aprire almeno la fase di question time, vedo che gli Assessori ci sono quasi tutti, manca uno, anche i Consiglieri ci sono quasi tutti. Io non ho domande protocollate per il question time. Innanzitutto buonasera a tutti, buonasera Segretario, buonasera Consiglieri, buonasera Assessori, buonasera a chi magari è già collegato e sta seguendo i lavori del nostro consiglio. Dicevo, non ho domande protocollate in question time, qualche Consigliere, qualche gruppo ha domande da porre? Consigliere Puleo prego, la parola è sua.

**Consigliere Puleo:**

Grazie, buonasera. Una domanda per avere una risposta rapida. Vorrei sapere, ora che siamo in zona gialla e sicuramente andiamo in zona bianca visto che si allarga un po' tutto, sulla scorta di quale disposizione normativa in atto vigente noi continuiamo a fare i consigli da remoto? Grazie.

**Presidente:**

Grazie a lei Consigliere. Chiedo supporto al Segretario perché è un confronto che ho avuto con lui e sicuramente è più preciso di me.

**Il Segretario Generale:**

Ancora è la norma contenuta nella prima parte del DPCM del 2 marzo 2021 che stabilisce che le riunioni della pubblica amministrazione si fanno in remoto salvo motivate ragioni. Adesso nel caso di passaggio alla zona bianca vediamo se cambierà qualcuna di queste regole. Per il momento è stata interpretata in questo modo.

**Presidente:**

Grazie. Soddisfatto della risposta Consigliere Puleo?

**Consigliere Puleo:**

In parte, per la cortesia sempre costante e presente da parte del Segretario però mi sorge un dubbio, l'interpretazione sulla pubblica amministrazione è molto soggettiva, perché riguarda Trezzano e non riguarda tanti altri consigli, la Regione Lombardia, altri consigli comunali? Parlo della Lombardia. Cioè sulla base di cosa eventualmente è stato scelto per Trezzano? E' un'opportunità, c'è una disposizione? Perché, ripeto, il Segretario mi ha detto "Sulla base dell'interpretazione" ora non vorrei che quel Decreto ancora in vigore magari fosse stato superato da qualche altra cosa o che l'interpretazione sia magari un po' troppo restrittiva nel momento dell'applicazione. Grazie comunque.

**Presidente:**

Credo che la risposta sia appunto quella, il DPCM non è ancora superato, la lettura che noi abbiamo dato è quella, anche io non vedo l'ora onestamente di essere in presenza perché è molto più completo e chiarificatore, un consiglio comunale in presenza... la mia idea è sicuramente settembre, se poi qualcosa cambia con gli spostamenti in zona bianca e gialla... ne abbiamo sicuramente altri due di consigli comunali prima della pausa estiva, come sapete il 16 ce ne sarà uno, ma a luglio sicuramente ce ne dovrà essere un altro, cercheremo di cambiare le disposizioni nel frattempo continuiamo a monitorare quello che è l'interpretazione del DPCM. Ci sono altre domande? No, perfetto, vi ringrazio. Chiudo così il question time.



**Continua il Presidente:**

Chiedo al nostro Segretario di fare l'appello.

**Il Segretario Generale:**

Sindaco Bottero Fabio: presente.  
Consigliere Albini Claudio: presente.  
Consigliere Nappo Francesco: presente.  
Consigliere Grumelli Alice: presente.  
Consigliere Boccia Attilio: presente.  
Consigliere Vernaglione Federico: presente.  
Consigliere Di Giorgio Antonino Agostino: presente.  
Consigliere Stringaro Giuseppe: presente.  
Consigliere Coppo Maurizio: presente.  
Consigliere Zatti Alice: presente.  
Consigliere Camisani Oliviero Valerio: presente.  
Consigliere Ghilardi Giorgio: presente.  
Consigliere Puleo Antonino: presente.  
Consigliere Cavagna Cristina: assente.  
Consigliere Padovani Ivano: presente.  
Consigliere Russomanno Giuseppe: assente.  
Consigliere Villa Zina: presente.  
Assessore Damiani Leo: assente.  
Assessore De Filippi Cristina: presente.  
Assessore Iorio Giulia: presente.  
Assessore Spendio Domenico: presente.  
Assessore Ventacoli Beatrice: presente.

**Presidente:**

Perfetto. Grazie mille Segretario, grazie mille a tutti quanti, di nuovo buonasera, buonasera a chi eventualmente ci sta ascoltando in streaming che è attivo. Il primo punto all'ordine del giorno è un punto abbastanza tecnico nel senso che, tutti gli anni, siamo chiamati a riconfermare o confermare quelle che sono le commissioni o gli organismi nati e partecipati dai consiglieri comunali che aiutano e lavorano con il consiglio per la preparazione di tutti i lavori proprio del consiglio. Come sapete abbiamo cinque commissioni consiliari attive perché quelle dei giudici popolari e della commissione elettorale seguono una normativa che è tutta sua con un'elezione che si fa, ma all'inizio abbiamo cinque commissioni attive che sono quella istituzionale socio-educativa cultura e sport, la commissione politica e finanziaria bilancio, la commissione sviluppo del territorio, la commissione ambiente e la commissione di garanzia controllo e trasparenza oltre alla conferenza dei capigruppo. Per tutte le commissioni è previsto un gettone di presenza pari a quello previsto per il consiglio comunale, per la capigruppo non è previsto alcun gettone di presenza. Siamo chiamati tutti gli anni a confermare questa (incomprensibile) chiedo se qualcuno ha qualcosa da aggiungere a questo altrimenti passo alla votazione. Perfetto, grazie. Il consiglio delibera di individuare ai sensi dell'articolo 96 Decreto Legislativo 267 del 2000 negli organi collegiali e comunali indicati in premessa gli organismi indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali.

**Il Segretario Generale:**

Sindaco Bottero Fabio: favorevole.  
Consigliere Albini Claudio: favorevole.  
Consigliere Nappo Francesco: favorevole.  
Consigliere Grumelli Alice: favorevole.  
Consigliere Boccia Attilio: favorevole.



Consigliere Vernaglione Federico: favorevole.  
Consigliere Di Giorgio Antonino Agostino: favorevole.  
Consigliere Stringaro Giuseppe: favorevole.  
Consigliere Coppo Maurizio: favorevole.  
Consigliere Zatti Alice: favorevole.  
Consigliere Camisani Oliviero Valerio: favorevole.  
Consigliere Ghilardi Giorgio: favorevole.  
Consigliere Puleo Antonino: favorevole.  
Consigliere Padovani Ivano: favorevole.  
Consigliere Villa Zina: favorevole.

**Presidente:**

Il consiglio approva. Il consiglio delibera altresì di attribuire al presente atto immediata esecutività.

**Il Segretario Generale:**

Sindaco Bottero Fabio: favorevole.  
Consigliere Albinetti Claudio: favorevole.  
Consigliere Nappo Francesco: favorevole.  
Consigliere Grumelli Alice: favorevole.  
Consigliere Boccia Attilio: favorevole.  
Consigliere Vernaglione Federico: favorevole.  
Consigliere Di Giorgio Antonino Agostino: favorevole.  
Consigliere Stringaro Giuseppe: favorevole.  
Consigliere Coppo Maurizio: favorevole.  
Consigliere Zatti Alice: favorevole.  
Consigliere Camisani Oliviero Valerio: favorevole.  
Consigliere Ghilardi Giorgio: favorevole.  
Consigliere Puleo Antonino: favorevole.  
Consigliere Padovani Ivano: favorevole.  
Consigliere Villa Zina: favorevole.

**Presidente:**

Grazie mille.



**Continua il Presidente:**

Secondo punto all'ordine del giorno è il primo di una serie di mozioni e interpellanze che abbiamo accumulato nell'ultimo periodo e che andiamo volentieri a discutere e ad approfondire. La prima, che so che ci presenterà il Consigliere Padovani, riguarda "La messa a norma secondo le attuali leggi e regolamenti comunali del laghetto del Parco del Centenario". Prima di lasciare la parola al Consigliere Padovani faccio semplicemente due precisazioni. All'interno della mozione che le chiedo tranquillamente di leggere sono nominate due persone: una è il presidente di un'associazione quanto a ruolo pubblico non c'è difficoltà, mi sono confrontato anche col Segretario, l'altro è un cittadino; se ha chiesto l'autorizzazione a farne il nome lo faccia, se non l'ha chiesto le chiedo di glissare sul nominativo del cittadino. Tutto qua.

**Consigliere Padovani:**

Grazie Presidente. Io farò molto di più Presidente se mi autorizza e se chiaramente l'assemblea è favorevole a questo modo di agire. Questo documento è in mano all'amministrazione ormai da parecchio tempo perché sa benissimo che era all'ordine del giorno già di un altro consiglio comunale, mi è stato chiesto di posticiparlo perché in realtà ci si stava lavorando.

**Presidente:**

Sì, è un argomento piuttosto corposo e avevamo bisogno di dare delle risposte.

**Consigliere Padovani:**

Ecco. Siccome credo che tutti quanti abbiano avuto la possibilità di leggerlo ed è molto tecnico soprattutto nella parte corposa centrale io invece... se tutti vogliono che venga letta completamente io la leggo tutta, era solo per cercare di quagliare e capire magari da parte dell'Assessore che sono certo avrà già letto ampiamente questo documento magari quali sono le vostre posizioni. Io magari mi permetterei di leggere le premesse e la parte conclusiva che è proprio l'impianto del... vedo che Oliviero Camisani non è d'accordo, leggo tutto.

**Presidente:**

Ha fatto la domanda all'Assessore ma io so già la sua risposta per cui... la legga pure, ci ascoltiamo questa diserzione sulla...

**Consigliere Camisani:**

Comunque va letta per i cittadini Ivano, non per noi.

**Consigliere Padovani:**

Va bene, va bene.

**Presidente:**

Prego, prego, buona lettura.

**Consigliere Padovani:**

Grazie. "Mozione ai sensi dell'articolo 12 comma 4 del regolamento del consiglio comunale, oggetto: messa a norma, secondo le attuali leggi e regolamenti comunali, del laghetto del Parco del Centenario. Premesso che l'amministrazione comunale proprietaria di un'area verde di interesse sovracomunale denominata Parco del Centenario con estensione pari a circa metri quadri 160 mila - che tale area è oggetto di importanti interventi naturalistici anche di interesse regionale che pongono l'accento sulla valenza strategica per lo sviluppo e il ripopolamento di flora e fauna autoctona - che alla luce delle strategicità su citate il Parco del Centenario è considerato area di interesse e di particolare pregio per la quale devono essere sempre garantiti più che soddisfacenti standard di manutenzione, custodia e gestione - a tale fine la proprietà si avvale della collaborazione dei volontari dell'associazione" credo che il nome dell'associazione si possa dire "Salvambiente



nel presidente in persona della signora Mercedes Mas Sole, nominata con delibera del consiglio direttivo assunta in data 12 febbraio 2020 – considerato che il laghetto del Centenario è stato realizzato scavando una buca nel terreno e di impermeabilizzarlo con un telo in idroevea – per questo motivo non è considerabile come un laghetto naturale ma risulta a tutti gli effetti un bacino artificiale ossia una vasca. Detta vasca risulta priva di qualsiasi impianto di depurazione e ossigenazione. Infatti una certa quantità di acqua di provenienza pubblica viene prelevata con una pompa dal canale sul lato ovest della vasca e spruzzata con una fontana nella stessa vasca, fotografia numero 1. L'accesso di acqua defluisce dalla vasca dal lato est direttamente in un altro canale suddiviso dalla stessa vasca unicamente da un pezzetto di rete metallica, foto 2. Questo canale prosegue in direzione sud e si immette direttamente nel canale Mezza Barba all'altezza del ponte di accesso al parco provenendo dal complesso del borgo. Di fatto sebbene la fontana sembri cospicua questo ricambio di acqua è del tutto insufficiente per garantire acqua pulita alla vasca che infatti si presenta marrone durante i mesi freddi, foto 3, e a causa della proliferazione di alghe unicellulari verde in quelli caldi, foto 4. Subito dopo la sua realizzazione nella vasca furono introdotti su richiesta e pertanto con l'assenso dell'associazione Salvambiente, che gestisce il Parco del Centenario e di conseguenza anche la vasca, un buon numero di pesci rossi ornamentali *carassius auratus*, foto 5, taglia circa 20-30 centimetri. Infine furono introdotte le anatre sempre con l'assenso dell'associazione Salvambiente che infatti ha fatto realizzare per loro una palafitta con sopra un pollaio, foto 6. Purtroppo col passare del tempo la fauna presente nella vasca o che comunque interagisce con essa è costantemente aumentata, sono comparse le carpe colorate ornamentali, *cyprinus carpio*, foto 7, una decina e più di esemplari dai 40 ai 70 centimetri, probabilmente abbandonati da privati. Le anatre sono aumentate di parecchio, foto 8. Ignoti facinorosi hanno abbandonato nella vasca numerose tartarughe palustri americane dalle orecchie gialle, *trachemys scripta scripta*, foto 9, e anche dalle orecchie rosse *trachemys scripta elegans*, foto 10. Molte di queste sono di notevoli dimensioni, circa 20-25 centimetri, soprattutto considerato che al massimo nel loro ambiente naturale dell'elezione raggiungono i 28 centimetri, ambiente naturale dell'elezione che evidentemente non è la pianura padana lombarda. Nella primavera 2019 l'allora presidente dell'associazione Salvambiente dichiarava di aver prelevato dalla vasca un centinaio di queste tartarughe palustri. Resta ignota la destinazione finale di questi esemplari prelevati dalla vasca che per la legge andrebbero eradicati secondo precisi piani stabiliti a livello regionale o nazionale. In ogni caso nello stato attuale questi animali sono ancora illegalmente presenti in vasca. Infine la vasca ha richiamato nel tempo un buon numero di selvatici tra cui le nutrie, *myocastor coypus*, foto 11, e i germani reali, *anas platyrhynchos*, foto 12. Il primo fondamentale e macroscopico rilievo riguarda l'immissione illegale di pesci rossi ornamentali, *carassius auratus*, nella vasca laghetto artificiale del Parco del Centenario in violazione in primis del regolamento comunale per il benessere degli animali e per una migliore convivenza della collettività; detto regolamento dovrebbe essere ben noto tanto al Vicesindaco Domenico Antonio Spendio che alla sua approvazione era presidente del consiglio comunale, quanto al Consigliere di maggioranza Oliviero Valerio Camisani che al tempo era Assessore. In particolare detto regolamento al capitolo ottavo, animali acquatici nell'articolo 42 ittiofauna al comma 1 recita: è fatto divieto di lasciare ittiofauna in vasche senza l'ossigenatore. Poiché la vasca risulta fin dalla sua nascita sprovvista di un ossigenatore o per meglio dire di un compressore per iniezione di aria nell'acqua, l'inserimento illegale di ittiofauna e nella fattispecie di pesci rossi ornamentali, *carassius auratus*, che specificamente richiedono valori di ossigeno disciolti in acqua pari a 6 milligrammi per litro, costituisce reato di maltrattamento di animali, articolo 544 ter del Codice Penale. L'articolo 544 ter prevede che il reato è punibile con la reclusione da 3 mesi a 18 mesi e con la multa da 5 mila a 30 mila euro con l'aumento della metà se dai fatti deriva la morte degli animali. Da sottolineare il fatto che, proprio nell'ottica della valenza strategica del Parco del Centenario per lo sviluppo e il ripopolamento di flora e fauna autoctona i pesci rossi ornamentali, *carassius auratus*, sono animali da compagnia, alloctoni, ed in particolare sono da considerare specie aliene invasive che mai per nessun motivo può essere detenuta in un impianto di acquicoltura aperto come la vasca in questione. Il canale uscente, diviso solo dalla rete metallica, attraverso la quale possono passare sia le uova che i pesci di dimensioni fino a 15-20 centimetri di lunghezza si riversa direttamente nel Mezza Barba; tutto ciò equivale ad immissione di una fauna alloctona in acqua pubblica. L'immissione di alloctoni in acqua pubblica è sanzionabile in quanto contraria alla legge secondo il regolamento europeo. Tale regolamento CE 708 2007 regola l'impiego in acquicoltura di specie aliene, esiste



inoltre la direttiva 2006/88/CE del Consiglio Europeo sugli animali dell'acquacoltura e di regolamento CE numero 708/2007 e a regolamento CE numero 535/2000 relative a controllo dell'introduzione di specie aliene e specie localmente assenti. Non ultimo il collegamento diretto nella vasca con l'ecosistema idrico naturale del Mezza Barba viola anche il regolamento CE numero 708/2007 che in presenza di alloctoni, nella fattispecie i pesci rossi ornamentali, *carassius auratus*, impone invece il trattamento delle acque reflue degli impianti in acquacoltura per contenere ad un livello accettabile il rischio di trasmissione delle malattie nel sistema idrico naturale. Secondo una dichiarazione del nostro primo cittadino risalente al 31 gennaio scorso, l'associazione Salvambiente, afferma il signor Sindaco di Trezzano sul Naviglio Fabio Bottero, da anni impegnata sul nostro territorio promuovendo buone pratiche e azioni concrete per la tutela dell'ambiente, sembrerebbe proprio che egli stia gravemente in errore infatti riteniamo importante sottolineare che l'associazione Salvambiente nella persona del suo presidente, come da premessa, non stia affatto promuovendo buone pratiche e azioni concrete di tutela dell'ambiente di cui a noi appare evidente non la benché minima conoscenza, semmai tutto il contrario. Purtroppo a far le spese di questa totale ignoranza, tanto della legge che dell'ecologia da parte dell'associazione Salvambiente gestore del Parco il Centenario e quindi della vasca laghetto del Centenario, sono tanto la fauna che abita la vasca o interagisce con essa quanto quella che abita il tratto di canale a valle della stessa che si riversa nel Mezza Barba. Vogliamo altresì sottolineare in relazione al presidente dell'associazione Salvambiente che questa mancanza di conoscenza è particolarmente grave stante il ruolo di responsabilità che ricopre proprio come gestore del Parco del Centenario che, come da premessa, è un'area di valenza strategica proprio per lo sviluppo e il ripopolamento di flora e fauna autoctona, oggetto di importanti interventi naturalistici e anche interesse regionale e a cui va garantito un più che soddisfacente standard di gestione. Visto che risulta irrilevante che l'inserimento di pesci rossi ornamentali nella vasca laghetto artificiale del Parco del Centenario sia avvenuta prima dell'insediamento dell'attuale presidente, essendo questa avvenuta oltre un anno fa come da premessa in data 12 febbraio 2020, come presidente avrebbe dovuto responsabilmente intervenire sulla criticità del parco e nella fattispecie quelle relative alla vasca proprio per garantire un più che soddisfacente standard di gestione, stante proprio la valenza strategica del Parco del Centenario. Soprattutto perché questa situazione particolare era stata segnalata già nel 2019 dal professionista del settore..." questa è la persona che non devo citare? Però è quella che ha fatto la relazione quindi credo che la posso...

**Presidente:**

Veda lei, nel senso se ne ha l'autorizzazione per l'amor del cielo, poi ognuno si prende le responsabilità.

**Consigliere Padovani:**

Mi prendo la responsabilità, tanto ne ho prese tante, una più una meno... allora, "Dal professionista del settore la signora Zambrino Sara in occasione del primo incontro con le insegnanti volontarie organizzato per discutere le attività extra didattiche dei bambini del Parco del Centenario. Quindi dette criticità erano già note all'associazione Salvambiente un anno prima del suo insediamento come presidente. L'aumento indiscriminato della fauna che dimora o interagisce con la vasca laghetto artificiale del Parco del Centenario ha principalmente due cause: la prima è quella relativa agli abbandoni direttamente in vasca di carpe colorate ornamentali e tartarughe palustri americane dalle orecchie gialle e anche dalle orecchie rosse. Questo dipende banalmente dal fatto che il parco è sempre aperto, infatti questi animali non sono stati abbandonati nelle vicinanze da facinorosi ma direttamente in vasca ed ovviamente non durante le ore notturne; se la sera vengono chiusi i cancelli principali viene lecito chiedersi per quale motivazione non venga mai chiuso il cancello laterale relativo all'accesso dell'area Cani del Borgo (trascrizione fonetica) ed è innegabile questa mancanza che permette a detti facinorosi di raggiungere la vasca e deporvi dentro pesci, tartarughe palustri. La seconda è quella relativa al fatto che un buon numero di selvatici tra cui le nutrie e i germani reali siano accorsi nella vasca richiamati dall'abbondanza di cibo, infatti nessuno controlla il fatto che altrettanti facinorosi portino cibo per le anatre in abbondanza. Le nutrie, ad esempio, sono animali schivi che per anni erano rimaste ben lontane dalle zone dove si concentrano i visitatori del parco. Il grosso della loro colonia conta ora una popolazione variabile da una quindicina circa di soggetti che aumentava in funzione delle cucciolate, i cuccioli si allontanano naturalmente con la crescita riducendo di molto



il numero di esemplari della colonia. La colonia è localizzata dietro il boschetto che separa l'area bimbi del Mezza Barba. Tuttavia l'eccesso di mangime abbandonato nella vasca ne ha richiamato dapprima una sola per molti mesi e attualmente un numero variabile intorno alle 5 unità; inoltre la maggiore disponibilità di cibo ha fatto anche aumentare il numero dei cuccioli e degli esemplari stanziali della colonia se sottolinea come sia le tartarughe palustri sia quelle dalle orecchie gialle che quelle dalle orecchie rosse sono specie esotiche invasive e di rilevanza unionale per le quali vige il divieto di detenzione messe in condizione di riprodursi o crescere spontaneamente anche in confinamento salvo che la detenzione avvenga, ad esempio, nel contesto delle misure di gestione e di eradicazione o di delega concessa al Ministero su presentazione di istruttorie per il rilascio dei permessi previsti ai giardini zoologici, come dal Decreto Legge 230 del 15/12/17. Il mangime che viene portato per le anatre è perlopiù pane, una dieta del tutto sbagliata e lesiva della salute per tutta la fauna coinvolta; fa male alle stesse anatre in quanto compromette la corretta crescita delle loro ossa e cartilagini, inoltre fa male sia ai pesci che alle nutrie. L'eccesso di carboidrati produce in tutta la fauna presente o che interagisce con la vasca una sindrome detta "Da eccesso di carboidrati" le cui conseguenze sono letargia, perdita dell'appetito, dislipidemie multiorgano, fegato iperlipidico, pancreatiti, tumori del pancreas. La fornitura eccessiva di mangime in quanto abbandonati in acqua così come è ed in parte trasformato in feci produce una condizione di eccesso nutrimento in acqua e quindi un grave fenomeno di inquinamento d'ammoniaca, nitriti e nitrati. Questo eccesso di nutrimento in acqua favorisce la proliferazione indiscriminata delle alghe unicellulari che a loro volta saturano l'ossigeno disciolto in acqua tramite il fenomeno dell'eutrofizzazione dell'acqua. Non ultima la proliferazione di alghe unicellulari congiuntamente con il ricco biofilm algale, producono un aumento della carica batterica negativa patogena con conseguente aumento del rischio sanitario per tutte le specie coinvolte. Detto rischio sanitario andrebbe meglio considerato anche nell'ottica degli essere umani o dei cani che entrassero in contatto con l'acqua della vasca quale situazione potenzialmente molto pericolosa. Sia nella vasca che nel canale sottostante fino all'immissione del Mezza Barba nei mesi caldi si sono registrate morie di pesci imputabili alla gestione della vasca stessa, il che aggrava ancor di più il reato penale di maltrattamento di animali, come sopra esposto. Nei mesi caldi infatti si possono osservare tutti i pesci della vasca in evidente stato di letargia e boccheggiamento a galla tanto i pesci rossi ornamentali che le carpe colorate ornamentali, foto 14 e 15. Queste ultime poi stanno molto peggio degli altri in quanto le loro esigenze di ossigeno disciolto in acqua sono superiori ossia pari a 9 milligrammi per litro. Quando tutti i pesci della vasca boccheggiano in questo modo si creano picchi di ammoniaca, l'ossigeno si satura naturalmente, l'apporto di acqua fresca è del tutto insufficiente ed i pesci muoiono soffocati, foto 16. Questo fenomeno è ancora più evidente la mattina in quanto è proprio in quel momento che si raggiungono i minori livelli di ossigeno poiché le alghe hanno sottratto ossigeno all'acqua per tutte le ore notturne prive di luce. Successivamente all'alimentazione invece si innalzano i livelli di nitriti. L'intossicazione da nitriti produce nella fauna acquatica che il sangue diviene più denso, la circolazione è difficoltosa, un elevato rischio di infarto e branchie anemiche incapaci di trasportare ossigeno ai vari organi. In queste condizioni di inquinamento da nitriti e l'acqua trasparente nel canale a monte della vasca, foto 17, sono una colorazione nebbiosa e grigiastria, nel canale uscente a valle della vasca ove la colorazione grigiastria è già evidente ma attenuata dalla presenza delle alghe unicellulari che rendono l'acqua verde, foto 18. Colorazione grigiastria che appare invece evidente ove il canale si immette nel Mezza Barba in quanto le alghe unicellulari si stemperano ma non l'alta concentrazione di nitriti, foto 19. Proprio qui nel Mezza Barba si sono verificate morie di gamberi di fiume, foto 20 e 21, a seguito dell'inquinamento da nitriti provenienti dalla vasca. Si fa presente che questa è una specie autoctona protetta, oggetto di ripopolamento in Regione Lombardia, progetto cofinanziato dall'Unione Europea proprio per l'importanza riconosciuta a questa specie sull'orlo di estinzione che nell'ultimo decennio ha subito un decremento superiore al 70%, foto 22. In conclusione risulta evidente che dotare la vasca di un impianto di filtrazione e di ossigenazione per gestire l'attuale carico di pesci avrebbe un costo molto elevato ed inoltre resterebbe un problema legato alla riproduzione incontrollata degli alloctoni ed il problema del collegamento al sistema idrico pubblico, per questo suggeriamo di svuotare la vasca di tutti i pesci che possono facilmente essere ricollocati in ambienti idonei ad animali da compagnia alloctoni, le tartarughe palustri vanno eradicati in ottemperanza ai piani della Regione Lombardia, stesso dicasi per le nutrie per le quali però in ottemperanza a detti piani è possibile, con l'ausilio di veterinari volontari, attuare un piano di cattura e



sterilizzazione al fine poi di mantenere nel Parco del Centenario ma sotto controllo. Per gestire il carico organico derivante dalle feci delle anatre e impedire la morte dei pesci e gamberi a valle della vasca il suggerimento invece è di riempire la vasca di piante acquatiche che operino la fitodepurazione dell'acqua oltre a regalare bellissime fioriture che abbellirebbero enormemente la vasca stessa, il cui collegamento col sistema idrico pubblico, in assenza di pesci non sarebbe più illegale. Per evitare che nuovamente vengono immessi nella vasca nuovi pesci e/o tartarughe palustri i cancelli dell'altro accesso del borgo vanno chiusi ogni sera come quelli principali. Infine, ripristinata una condizione di legalità della vasca e delle reali buone pratiche conformi alle regolamentazioni vigenti per la tutela, lo sviluppo e il ripopolamento di flora e fauna autoctona, introdurre, per quanto di competenza di questo Comune, adeguata normativa o in alternativa modificare l'attuale regolamento comunale per il benessere degli animali o per una migliore convivenza con la collettività umana. Dopo aver ampiamente documentato la situazione si informa il consiglio comunale che in caso di mancata approvazione sarà cura dei presentatori informare gli organi competenti affinché pongano fine a questa situazione che appare decisamente in contrasto con gli enunciati ecologisti contenuti nel programma elettorale sottoscritto dall'attuale maggioranza. Ciò premesso, il consiglio comunale determina, impegna il Sindaco Fabio Bottero in qualità di responsabile della fauna e della flora ambientale di fare propria questa analisi e di intervenire entro e non oltre 90 giorni dall'approvazione della presente per risolvere la situazione che al momento, proprio a causa di quanto espresso, risulta in contrasto con le leggi e il regolamento attualmente vigenti; di inviare copia della presente alla responsabile pro tempore dell'associazione Salvambiente perché possa prendere visione e collaborare per quanto di propria competenza al raggiungimento del risanamento della situazione attuale." Grazie per la pazienza.

**Presidente:**

Grazie a lei per la ricchezza di dettagli e particolari. So che risponde l'Assessore De Filippi quindi lascio a lei la parola.

**Assessore De Filippi:**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti e a tutte. Per prima cosa volevo ringraziare il Consigliere Padovani per la lettura approfondita però effettivamente, secondo me, era dovuta ai cittadini che ci ascoltano anche perché uno non può capire a cosa stiamo rispondendo se non capisce prima qual è la richiesta. Poi volevo ringraziare i proponenti della mozione perché mi hanno stimolato ad approfondire l'argomento che sinceramente non è di mia competenza e che quindi conosco veramente molto poco. Proprio perché non ero molto preparata sull'argomento ci siamo rivolti ad un veterinario, attualmente presidente senior nella SIVAE Società Italiana Veterinaria per Animali Esotici, iscritto all'albo dei medici veterinari della provincia di Milano. Non ci siamo voluti accontentare di un esperto del settore perché voi mi insegnate che se voglio insegnare a leggere e a scrivere ad un bambino solitamente interpellare un insegnante non un libraio e neanche un rappresentante di libri. Il nostro intento è stato prioritariamente quello di capire se effettivamente ci fossero delle criticità come evidenziato dalla mozione e come poterle risolvere. La salute della fauna del nostro territorio ci sta a cuore nonostante questa mozione che sembra dire proprio il contrario. Prima di passare alla lettura della relazione del veterinario vorrei far presente alcune cose che prendo dalla mozione stessa. Allora, in primo luogo vorrei far presente che non stiamo parlando di una vasca, non parliamo della vasca dei pesci rossi e neanche della vasca del Consigliere Vernaglione che ne ha una nel suo studio ma stiamo comunque parlando di un laghetto artificiale. Nella mozione si dice che l'acqua è acqua pubblica, l'acqua non è acqua pubblica ma è acqua di falda quindi viene prelevata dal fondo. Questo ci spiega anche il perché l'acqua ha questo colore marroncino che è dato dal fatto che quando l'acqua viene risucchiata dalla pompa che porta l'acqua fuori dal laghetto tira su anche un po' di terra, questo per far capire. Poi si dice che i pesci rossi sono stati inseriti all'interno del laghetto col consenso e la richiesta dell'associazione Salvambiente, anche questo non è esatto. L'associazione Salvambiente ha ricevuto il Parco del Centenario e il laghetto già con all'interno i pesci; il laghetto è stato predisposto dall'allora Sindaco Pirani. Le anatre non sono state portate al laghetto sempre dall'associazione Salvambiente ma si sono spostate da lago Mezzetta al laghetto del Parco del Centenario perché nel lago Mezzetta c'erano i cacciatori invece al Centenario no, quindi probabilmente si sentivano più sicure e più tranquille in quel luogo. Queste sono alcune cose che



volevo specificare per quanto riguarda la mozione. Poi non essendo un esperto andrò a leggere invece quella che è la relazione del veterinario. Volevo però dire un'altra cosa e di questa sinceramente mi dispiace invece perché quello che si evidenzia ad un certo punto della mozione è proprio l'evidente intento di mettere in cattiva luce l'associazione Salvambiente e la presidente soprattutto da parte della vostra esperta, questo sinceramente è spiacevole. La presenza dell'associazione Salvambiente al Parco del Centenario ha contribuito a rendere il parco stesso quello che è oggi, un luogo piacevole, curato, aperto alla cittadinanza; siamo invidiati da tutti i paesi dell'hinterland per questo piccolo gioiello. Le associazioni sono una ricchezza nel nostro territorio, ai volontari dovremmo dire grazie tutti i giorni, chi fa il volontario mette a disposizione di tutti il proprio tempo senza chiedere nulla in cambio, a volte a disposizione abbiamo anche le competenze altre volte no, ma questo non ci autorizza a denigrare l'operato di chi lavora per noi. Per quanto riguarda invece la mozione abbiamo richiesto al veterinario delle indicazioni che seguiremo alla lettera; daremo l'incarico di monitorare periodicamente le acque del laghetto e la fauna in esse presenti, intendiamo inoltre avvalerci della consulenza di un esperto in piante acquatiche per programmarne l'inserimento. Per quanto riguarda il cancelletto del borgo vi spiego anche il perché viene lasciato aperto, per evitare i continui tagli alla rete da parte dei cittadini che desiderano utilizzare il parco già dalle prime ore del mattino per passeggiare e allenarsi. Se qualcuno vuole gettare qualcosa nel laghetto lo può fare in qualunque momento non avendo le guardie armate intorno alla staccionata. Adesso faccio quello che ha fatto prima il Consigliere Padovani e leggo quello che ha scritto il veterinario... parliamo di un veterinario attualmente presidente senior della SIVAE, iscritto all'albo dei medici veterinari della provincia di Milano al numero 1043. Allora "In seguito alle quattro uscite effettuate presso l'area del laghetto del Centenario nell'arco di circa un mese, tra la fine del mese di aprile e il 20 maggio circa, in momenti diversi della giornata e in condizioni meteorologiche differenti con temperatura dell'area compresa tra i 12 gradi e i 25 gradi ho accertato quanto segue: animali alieni inseriti nel DL numero 230 del 15 dicembre 2017; personalmente non ho incontrato nessuno degli animali alieni, nutrie e tartarughe palustri americane appartenenti alla specie *trachemys scripta* e relative sottospecie descritti nella mozione sopra citata né loro tracce, impronte, tane, escrementi. Alcune nutrie sono presenti nei campi vicini al pioppeto ma negli ultimi mesi secondo l'osservazione di alcuni volontari dell'associazione Salvambiente non effettuerebbero più escursioni presso l'invaso artificiale. Gli stessi volontari mi hanno confermato anche l'assenza da molti mesi di tartarughe palustri americane nell'area in oggetto. Gli unici animali alieni presenti nel Parco del Centenario sono gli scoiattoli grigi americani che in aree di pianura e urbane non entrano in competizione con gli autoctoni scoiattoli comuni o rossi che vivono in area forestale di montagna. Anatidi e altri uccelli palustri. Nell'area dell'invaso artificiale tra il ponticello e le palafitte con casetta nido ho rilevato la presenza di una decina di anatidi soprattutto di varietà domestiche, anatre mute, e di due folaghe apparentemente osservandole a distanza senza catturarle e visitarle in buona salute. Si consiglia di non alimentare questi animali con prodotti da forno ma con una miscela di granaglie e di insalate o altri vegetali in foglia. Ittiofauna. Ho sempre rilevato la presenza di un buon numero, almeno 20-25 soggetti con una lunghezza superiore a 20 centimetri, di pesci rossi forma ornamentale di *carassius auratus* oltre a qualche carpa koi forma ornamentale *cyprinus carpio*, un paio di carpe selvatiche, alcuni piccoli ciprinidi in gruppo probabilmente cavedani e un paio di pesci trota. Nei pesci osservati a distanza non ho notato particolari segni di sofferenza, presenza di variazione di colore, di macchie rossastre, di ferite, sfrangiamento delle pinne, nuoto superficiale con boccheggiamento, nuoto alterato o anomalo. Ho effettuato alcuni prelievi di acqua trasparente senza colorazioni o odori particolari con una leggera sedimentazione ambrata. Lungo le coste nord e sud del laghetto del Centenario che ho sottoposto immediatamente ad analisi rapidi con kit colorimetrici per acquaristica, sera test O<sub>2</sub>, sera test NH<sub>4</sub> e NH<sub>3</sub> che hanno rilevato una discreta quantità di ossigeno tra 4 e 5 milligrammi litro e tracce minime di ammonio NH<sub>4</sub> ammoniacale, NH<sub>3</sub> zero virgola 1 zero virgola 3 milligrammi al litro, con un PH tra il 7 virgola 54 e il 7 virgola 88 su 12 prelievi. Conclusioni: si consiglia di monitorare attentamente l'eventuale presenza di animali alieni alloctoni nutrie e tartarughe palustri americane, si sottolinea la presenza di alcuni cartelli lungo le sponde che ricordano ai cittadini di non liberare le tartarughe nell'invaso come previsto dalle leggi vigenti e le relative sanzioni nei confronti dei trasgressori. In alternativa ad un costoso e invasivo svuotamento dell'invaso artificiale in prossimità dell'estate, periodo non particolarmente indicato per interventi di questo tipo, la qualità delle acque e lo stato di salute dei pesci andranno attentamente monitorati nei prossimi



mesi, quando la luce intensa e prolungata e il caldo e la mancanza di pioggia e di ventilazione naturale tenderanno a riscaldare e a ridurre la presenza di ossigeno in acqua favorendo il fenomeno della eutrofizzazione nonostante la buona piantumazione protettiva presente intorno alle sfonde. Dovrà essere tenuto sotto controllo anche il limo presente sul fondo dell'invaso costituito da sostanze vegetali e animali in decomposizione che è un filtro naturale e attualmente, secondo i volontari dell'associazione, ha uno spessore stimato tra i 10 e i 15 centimetri dove la profondità dell'acqua in totale varia tra i 100 centimetri e i 140. Come sottolineato nella mozione queste acque entreranno più a valle nel canale Mezza Barba dove è presente un'ittiofauna autoctona che va tutelata e arricchita da un ripopolamento regionale di gamberi europei di fiume nell'appendice 3 della Convenzione di Berna. È importante educare i cittadini a non alimentare gli animali ospitati nell'area del Parco del Centenario con pane e altri prodotti da forno promuovendo, ad esempio, una campagna di sensibilizzazione con cartelli informativi. Si ritiene che sia indispensabile salvaguardare, con opportune manutenzioni, il buon funzionamento della pompa posizionata presso la sfonda occidentale che pesca acqua di falda ad una profondità tra gli 8 e i 12 metri che viene immessa direttamente nell'invaso. Si ricorda che i pesci rossi e le carpe koi non sono attualmente inserite nell'elenco delle specie invasive di rilevanza unionale del DL numero 230 del 15/12/2017. Si ritiene che nel laghetto artificiale del Centenario sia difficile ipotizzare una sopravvivenza massiccia di eventuali avannotti, delle forme ornamentali dei ciprini ospitati per il fenomeno del cannibalismo nella stessa specie e della presenza di pesci predatori come i pesci trota o i cavedani. In natura sono state segnalate popolazioni di pesce rosso che si sono rinselvatichite perdendo anche parzialmente o completamente la sgargiante colorazione. Si rilascia la presente relazione su richiesta dell'ufficio ambiente." Allora, questa è la relazione del veterinario che abbiamo contattato, ovviamente, come dicevo prima, è nostra intenzione seguire tutte le indicazioni che ci sono state date anche perché riteniamo importante salvaguardare quello che abbiamo, semplicemente mi sono permessa di far notare alcune cose che effettivamente non erano corrette, esatte. Per il resto intendiamo avvalerci sempre di un veterinario per fare le rilevazioni durante questo periodo soprattutto durante l'estate proprio per capire se ci sono delle problematiche. Volevo aggiungere un'altra cosa, si parla di moria di pesci all'interno del laghetto, da quello che ci è dato sapere quest'anno in tutto l'anno è morto un solo pesce cioè i pesci penso che muoiano così come le persone purtroppo quindi non abbiamo questa evidente moria però è giusto cercare di preservare quello che abbiamo. Grazie.

**Presidente:**

Grazie mille Assessore anche per la sua risposta. Mi permetto solo di tirarvi le orecchie a tutte e due su due cose: uno, i facinorosi che lanciano il pane nel laghetto non si fa e sono d'accordissimo, sono bambini e anziani, chiamarli facinorosi è un po' esagerato, ci sono altre tipologie di facinorosi Padovani. Dall'altra parte Assessore invece a lei tiro le orecchie perché fare un riferimento rispetto alle intenzioni di una persona rispetto alla presidente di Salvambiente, una persona che tra l'altro non è neanche in consiglio comunale è stato poco elegante, mi permetta di dire. Padovani prego.

**Consigliere Padovani:**

Grazie Presidente. Allora, innanzitutto voglio ringraziare l'Assessore perché al di là di un paio di cose sulle quali probabilmente non siamo d'accordo e una mi permetto di chiarirla inizialmente... lungi da noi, e parlo a nome del consiglio comunale di minoranza, essere critici nei confronti di Salvambiente cioè nel senso chiariamola subito, semmai abbiamo detto che forse non sono esperti e quindi per eccesso di si possono fare degli errori; personalmente se facessero fare a me quel lavoro lo farei decisamente peggio perché io di tutto quello che ho letto e che ho anche sottoscritto ne ho capito... sì, ho capito le fasi principali ma se poi dovessi entrare nel merito probabilmente dovrei farcele rispiegare. Il nostro obiettivo, perlomeno noi di minoranza, non era assolutamente quello di attaccare né l'amministrazione e né Salvambiente nel senso che era sensibilizzare, questo sì, e mi sembra che sia lo spirito giusto con cui l'Assessore ha colto questa mozione, ripeto, forse prolissa, sicuramente molto tecnica ma le foto comunque fanno vedere cose che sono anche descritte nella relazione; che poi siano momenti diversi da quando sono stati fatti i rilievi dell'altro tecnico è probabile perché non credo che sia venuto a dire cose diverse per il gusto di dirle. La cosa importante che, diciamo, contiene questa mozione quindi è per



quello che io volevo saltare il tutto ma giustamente è stato meglio così, era quello di dire: abbiamo veramente una cosa interessante, abbiamo qualcosa di bello vediamo se è possibile di farlo andare meglio ancora nel senso tuteliamo gli animali... è vero quello che c'è scritto qui? Non è vero? Non importa, l'importante è che ci sia la sensibilità di capire che ci sono, oltre al volontariato, ci sono anche degli aspetti che possono poi essere importanti per la sopravvivenza degli animali e tutto quello che gira attorno. Non abbiamo detto che le anatre le ha portate qualcuno, anzi dice "Attrirate dal fatto che c'era da mangiare" poi di sicuro anche il fatto che non ci sono i cacciatori è un ulteriore elemento aggiuntivo. Io fondamentalmente non vedo una grande differenza tra le due analisi, probabilmente una è più critica e l'altra è magari anche più ristretta però credo che l'obiettivo sia lo stesso, mi sembra che anche il vostro sia quello di andare in quella direzione. Concludo il mio intervento dicendo se è possibile fornire Salvambiente se è necessario, se lo ritenete utile, magari di un'assistenza un attimino più professionale per vedere di sensibilizzare in modo più professionale quelle che sono le esigenze e i problemi della fauna e della flora. Grazie.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Camisani prego.

**Consigliere Camisani:**

Visto che vengo chiamato in causa in tutto questo scrivere e descrivere senza però fare riferimento a dati certi, precisi in merito a morire, addirittura leggendo c'è quasi una visione apocalittica di pesci che stanno soffocando, si tengono con le pinne le branchie cioè veramente è messa giù in un modo incredibile. Io vorrei solo chiedervi una cosa al di là dell'essere chiamato in causa direttamente e non capisco bene il perché, ma il Movimento 5 Stelle, la lista Padovani, la lista controcorrente e la Lega per Salvini quando hanno sottoscritto e firmato questa roba l'hanno letta? Si sono resi conto che ci sono anche... cioè c'è del livore, della cattiveria nei confronti di Salvambiente che vorrei dire, a memoria mia, ha lavorato sia per le giunte di centro sinistra che per le giunte di centro destra infatti Salvambiente con Tomasino c'era, ha collaborato e operato con i vari Assessori che si sono avvicendati e... quindi quello che viene scritto qua mi pare veramente, cioè vorrei evitare epiteti però una cavolata perché dimostra chiaramente... primo dice che preleva acqua da Mezza Barba e la pompa nel laghetto invece è acqua di falda. Oltretutto se andasse a vedere, e succede quasi tutti gli anni e così anche in questo periodo, il Mezza Barba è in secca. Allora tanto fervore e volontà ambientalista, signori pigliati due badili, vi mettete insieme, risalite il corso e vedrete che dalla testa di fontanile che è il Comune di Milano al tratto che entra il Comune di Trezzano sicuramente c'è qualche tratto di riva che è franato e quindi ostruisce il passato dell'acqua o peggio, qualche deficiente, ci ha buttato una macchina rubata che va ad ostruire il corso perché questo succede. Me lo sono già risalito quasi tutto, è una bella passeggiata al di là dei disastri combinati sulla strada da un operatore che ha la cava su Milano, non cava più niente ma tratta gli inerti però forse una conoscenza del territorio ci vorrebbe. Quando parla di moria di pesci a me viene il dubbio che siano stati anche fotografati i pesci morti nel Cavo Mogi, lì sì che ha fatto una strage per alcuni chilometri, è morto tutto anche le alghe però su quello stranamente non ho sentito niente. C'è comunque l'attacco a Salvambiente, al fatto che io ero Assessore e ne sono ben felice di essere stato in quella giunta che fece l'accordo e non ha dato in gestione il parco perché il Parco del Centenario non è in gestione a Salvambiente, Salvambiente collabora con l'amministrazione mettendoci veramente tante ore di lavoro; chiedetelo ai cittadini che ci vanno a questo parco. Per cui o avete fatto un autogol o avete voluto accontentare qualcuno che è una commerciante, questo sì, importa pesci esotici, li vende qua e dopodiché i suoi clienti probabilmente dopo un tot si stufano e li vanno a mollare nei fossi.

**Presidente:**

Rientriamo sull'ordine del giorno, grazie.

**Consigliere Camisani:**



Ed è questo infatti. Ecco, è la mia spiegazione perché voterò contro, mi sembra una cosa talmente avulsa e talmente, scusatemi, stupida in buona parte delle cose che mi sono stupito io stesso. Capisco essere una minoranza perché numericamente sono in minoranza ma in questo caso sono solo opposizione, non è minoranza, la minoranza connette, propone eccetera, qua invece hanno sottoscritto un documento che veramente, se dovessi usare il milanese che molti non lo capirebbero, comunque fa venire il latte alle ginocchia. Io vi ripeto la domanda a tutti e quattro firmatari o i vari Consiglieri presenti: ma l'avete letta prima di firmarla e prima di presentarla? Non vi è venuto il dubbio di dire "Certe stupidaggini togliamole"? Perché all'inizio si dice che questi pesci sono un danno però poi alla fine poverini muoiono ma allora sono un danno e vanno eliminati o poverini muoiono? Io non sono per la frittura mista, stanno bene lì dove sono e le carpe si sa che sono pesci di stagno non di acqua corrente, lo so io che non sono un esperto probabilmente non lo sa chi commercia. Questa cosa qua è deludente da parte di tutti voi. Grazie.

**Presidente:**

Consigliere Coppo.

**Consigliere Coppo:**

Grazie Presidente. Tornando alla faccenda di Salvambiente, quando si scrive "Purtroppo a fare le spese di questa totale ignoranza tanto della legge che dell'ecologia da parte di associazione Salvambiente" per me è un'accusa a Salvambiente non è un complimento quello che è stato fatto "La signora Mercedes che questa mancanza di conoscenza è particolarmente grave" questa è un'accusa fatta a Salvambiente e al suo presidente. Quando puoi presentare una mozione basata su elucubrazioni di una sedicente esperta che è una commerciante di pesci...

**Presidente:**

Chiedo nuovamente di non parlare di una persona che non è in consiglio comunale.

**Consigliere Coppo:**

Io non ne ho fatto il nome però è stata menzionata, è quella che ha scritto la mozione praticamente. Quindi se questa qui commercia i pesci...

**Presidente:**

"Questa qui" è una persona.

**Consigliere Coppo:**

Sarà una persona che capisce dei pesci che commercia punto e basta. Grazie.

**Presidente:**

Consigliere Puleo.

**Consigliere Puleo:**

Ho ascoltato io tutto quello che è stato detto e allora mi permetto per una volta di andare oltre le righe io. Reputo assolutamente offensivo, beccero ed ignorante asserire che la minoranza quando firma qualcosa non ne legge il contenuto. Io l'ho letto perfettamente e ho accettato di firmare perché là vedo un impegno che mi è stato anche prospettato da altri Consiglieri di minoranza e siccome non ci vedo nulla di delinquenziale o non ci vedo nulla di anomalo nel presentarlo in consiglio comunale com'è mio diritto firmarlo, sottoscriverlo e farlo discutere e io non accetto assolutamente che vengano fatte queste affermazioni che sono state fatte da ambedue le parti, sia da Camisani che da Coppo per un semplice motivo: noi abbiamo presentato una mozione, la legge dice... quella dei contrappesi, io presento qualcosa, domando e tu rispondi. Tutta questa affermazione a difesa di Salvambiente che non è stata assolutamente attaccata... oggi non si può criticare qualcosa pensando che non abbia la competenza o la preparazione per farlo, si risponde "Abbiamo le persone." Ti dico anche un'altra cosa



visto che voi fate della dietrologia, tra la presentazione della mozione e la chiamata del veterinario è passato del tempo, Salvambiente con tutti i suoi volontari ha potuto, secondo me, anche alterare la realtà del laghetto rispetto a quella che era per far vedere al veterinario una situazione tutta diversa però non è mio costume fare una cosa del genere. Stasera io ho assistito ad una caduta di stile soprattutto da persone che pensavo avessero un briciolo di etica, di intelligenza e di eleganza ma così non è.

**Presidente:**

Invito tutti a riportarvi ad un dialogo un pochino più pacato perché vedevo la vena del povero Consigliere Puleo e mi sono preoccupato anche per la sua salute.

**Assessore De Filippi:**

Posso rispondere?

**Presidente:**

Un secondo, forse c'era Padovani.

**Assessore De Filippi:**

Volevo rispondere a quello che aveva detto prima.

**Presidente:**

Prego.

**Assessore De Filippi:**

Volevo semplicemente dire che per quanto riguarda il discorso dei volontari eccetera, sono stati informati ovviamente della mozione perché l'abbiamo fatto presente anche a loro e a loro è stato spiegato anche come ci si deve comportare nel senso che è stato detto quello che bisogna fare, il veterinario ha parlato con la persona che segue gli animali, i pesci nel laghetto, le anatre e via dicendo, spiegando esattamente il tipo di alimentazione e tutto quanto. Volevo solo dire questo.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Padovani aveva chiesto la parola? Le chiedo poi di chiudere il punto. Consigliere Ghilardi, scusi non l'avevo vista. Prego.

**Consigliere Ghilardi:**

Grazie Presidente. Volevo fare notare alcuni dettagli che non sono dettagli secondari. Ricordo, come ha anticipato il Consigliere Puleo in modo estremamente semplice e chiaro, questa relazione è stata presentata praticamente... credo che la data sia 6 aprile e ci troviamo praticamente a metà giugno, nella prima settimana di giugno a rispondere. Bene, mi si dice che c'è stato un sopralluogo, una dichiarazione, un intervento da parte di un veterinario che è stato coinvolto per rispondere chiaramente a quello che è venuto... a parte il fatto che mi sorge subito una prima domanda: su quale capitolo di spesa è stata preso quello che serve dal punto di vista finanziario per pagare questa consulenza? Questa è la prima cosa che serve. La seconda cosa che serve è che in un confronto come questo è passato del tempo, si può pensare che siano cambiati i contesti però io le posso dire e vi posso asserire che esattamente al 30 e il 31 di maggio il sottoscritto ha visto qualcuno di cui non faccio il nome perché ovviamente bisogna tenerlo sempre all'oscuro ma nella sede giusta, quando sarà chiusa la partecipazione ai cittadini e quindi potrà essere detto il nome, c'era qualcheduno che dava ancora davanti a tutti in un bel pomeriggio la sua sacca di pane bagnato direttamente alle anatre. Quindi, voglio dire, signori miei cerchiamo di essere meno puristi oppure meno allineati oppure meno divisi. Ricordando che la questione non ha attaccato Salvambiente nel contesto della gestione di tutto il Parco del Centenario ma ha detto solamente che gli animali dentro quella vasca sono animali a pericolo quindi il loro disequilibrio può portare disequilibrio in tutto il sistema



faunistico che c'è a valle di questo lago che va ad inquinare anche tutto quello che... e non è escluso che vada addirittura ad inquinare pure quello della Mezzetta. Quindi occhio ad essere così semplicistici nel liquidare opposizione, maggioranza. Soprattutto noi abbiamo letto tutti il contenuto di questa mozione, l'abbiamo letta tutti e signori miei l'onestà intellettuale impedisce di fare quelle dichiarazioni perché avendola letta tutti questa sappiamo perfettamente che cosa diciamo. Ricordo ancora perfettamente quando il Parco del Centenario nel 2000 è stato esattamente aperto e quella vasca, quella famosa vasca, era ancora ricoperta di un telone grigio dipinto di grigio dove abbiamo incanalato l'acqua e sinceramente in quel momento ancora l'acqua veniva prelevata dal canale di fianco, poi dopo è stato sostituito perché si vede che l'ha portata in maniera tale da poter mantenere i pesci che erano dentro. Quindi c'è stata anche un'evoluzione della situazione, per cortesia, stiamo calmi nell'essere così drastici nel toccare le cose nei due sensi. L'esperienza la sappiamo tutti, c'eravamo tutti in quel periodo lì, c'eravamo tutti o all'opposizione o in maggioranza e sappiamo perfettamente la storia del Parco del Centenario e sappiamo anche che il laghetto non è il Parco del Centenario perché sulla flora, sulla distribuzione degli alberi del Parco del Centenario non ci sono ancora obiezioni, ancora, vedremo se ce ne saranno. Ma dal punto di vista del laghetto ci sono i dubbi, tutte le speranze di riuscire a portare la sanità su questa parte qua. Ribadisco ancora, mi interessa sapere il capitolato di spesa su cui è stato assegnato questo tipo di intervento perché dovrebbe essere una missione che ha molto molto interesse all'interno del bilancio. Grazie.

**Presidente:**

Grazie a lei. Prima di dare una risposta al Consigliere Ghilardi ha chiesto la parola il Consigliere Vernaglione.

**Consigliere Vernaglione:**

Buonasera a tutti. Per quanto riguarda il bilancio abbiamo l'Assessore Spendio che magari ci dice questa cifra folle dove l'abbiamo messa a bilancio così almeno abbiamo chiarito qual è... abbiamo il punto per calcolare un bilancio del Comune. Detto questo, non mi piace lo scontro che c'è stato tra Camisani e Puleo, io penso che l'abbiano letta Oliviero sia... che poi tu giustamente dici "Certi attacchi potevano essere evitati" concordo con te ma sicuramente è stata letta conoscendo le persone. Il problema è che tutti quanti, tutti noi abbiamo a cuore il nostro Parco del Centenario penso, nessuno ha mai pensato di edificare, ha mai pensato di fare strane su quel parco, anzi. All'associazione sicuramente gli va fatto un elogio perché in modo gratuito svolge, magari anche sbagliando perché non tutti siamo in grado di fare tutto questo è vero ma... io l'ho letta quattro volte questa mozione, ho preso appunti, ho scritto anche perché si vede la mia passione per tutti gli animaletti che vivono nell'acqua, uno dei miei acquari che ha più di 30 anni... potrei anche mettermi a discutere sui valori dell'acqua e tutto quello che c'è nel laghetto, il mio è un acquario che è completamente diverso da quello che può essere un laghetto, questo lo riconosco, sono due forme diverse, questi sono a 32 gradi e quelli sono a temperatura ambiente tutto l'anno e quindi subiscono anche l'evoluzione della temperatura dell'acqua durante l'anno ed è proprio per questo il veterinario ha detto che farà ulteriori uscite per verificare nel corso dell'anno se ci sono delle variazioni; le variazioni sono legate alla luce e alla temperatura. Poi al fatto che ci siano i facinorosi che buttano cibo non ci possiamo far niente, qui dentro è la mia vasca, il cibo ce lo metto io e decido io quanto ce ne entra e che qualità di cibo, lì purtroppo abbiamo a che fare con bambini, anziani che vedono la paperetta che mangia e sono felici di questa paperetta che mangia però effettivamente andrebbero educati, tutti quanti dovremmo essere educati per capire quello che possiamo dare da mangiare a questi animali o quello che non possiamo dare. Secondo me non andrebbe dato niente perché gli animali se lo vanno a cercare il cibo, non dobbiamo essere noi a darglielo anche perché dare da mangiare agli animali vuol dire renderli meno selvatici e quindi andare a modificare il loro comportamento infatti le anatre si sono spostate perché probabilmente trovano da mangiare non perché il laghetto del Centenario sia più bello della cava, cioè lì si mangia e mi sposto dove c'è cibo, lo stesso fanno le nutrie. Detto questo, quello che io... a parte che la relazione del veterinario smonta la mozione ma la smonta momentaneamente, prendiamoci il tempo e seguiamo l'iter stagionale quindi aspettiamo che aumentino le temperature, l'aumento anche della luce solare che sicuramente incide su quello che può essere la vita del laghetto però fino ad adesso la smonta. Che poi le tartarughe, non entro nel tecnico sennò mi si arrota la lingua, siano state tolte mi fa piacere perché io le ho sempre viste e ho sempre detto che



andavano tolte come gli scoiattoli, andrebbero eliminati da tutta Trezzano perché non sono nostri ma sono americani, come tutti i gamberi andrebbero eliminati perché i nostri gamberi di fiume muoiono non perché ci sono i pesciolini che se li mangiano ma perché il gambero della Louisiana portano la peste del gambero e i nostri gamberi muoiono e loro ci sguazzano, non hanno nemici. Ne ho preso uno una volta, è uscito dall'acquario non so come, era completamente chiuso, l'abbiamo trovato in giro per casa. Detto questo il gambero della Louisiana andrebbero eliminati insieme agli scoiattoli. Capisco che dire di eliminare gli scoiattoli grigi è una bestemmia perché tutti quanti vedono questi animaletti come qualcosa di carino ma... anche le nutrie sono degli animaletti però non sono nostri e quindi crescono e fanno dei danni nei campi. Tornando della mozione quello che mi dà fastidio, se posso dire fastidio, sono le conclusioni, leggo "Dopo aver ampiamente documentato la situazione si informa il consiglio comunale che in caso di mancata approvazione sarà cura dei presentatori informare gli organi competenti affinché pongano fine a questa situazione che appare decisamente in contrasto con gli enunciati ecologisti contenuti nel programma" quindi se nel nostro programma ci fosse stato scritto che (incomprensibile) il Parco del Centenario andava bene cioè solo perché abbiamo detto che abbiamo lo spirito ecologista deve essere fatta la denuncia? Non riesco a capire. Qui il problema non è legato all'amministrazione perché si sono succedute amministrazioni di tutti i colori e di tutti i tipi nella gestione del Parco del Centenario, secondo me il problema sta nel fatto che personalmente, e lo dico sinceramente, non andava neanche fatto quel laghetto perché gestire un laghetto non è una cosa così semplice come possa sembrare perché gli animali cosiddetti alieni, a parte che dire alieni fa anche sorridere, ci saranno sempre perché qualcuno li butta dentro perché arrivano da fuori perché è difficile gestire... è difficile gestire una vasca da 100 litri posso immaginare una cosa da migliaia di litri, soprattutto è difficile far sì che ci sia un equilibrio all'interno di quella vasca. Dobbiamo in parte subire questa situazione del cittadino che normalmente dà da mangiare agli animali o delle anatre... non è che possiamo sparare alle anatre perché arrivano, quelle volano e arrivano; i pesci comunque si spostano. Il fatto che ci siano degli animali che non sono della pianura padana sì mi preoccupa ma ci sono anche tante cimici che girano per la pianura padana e non sono nostre, qui il problema è che la globalizzazione ha portato animali dal Giappone in Italia oppure dagli Stati Uniti in Italia e dobbiamo cercare di convivere con questi animali sennò se non vogliamo convivere abbiamo solo un'alternativa: li dobbiamo abbattere perché è inutile pensare di prendere le tartarughe e... dove le dobbiamo allocare queste tartarughe? Ce le portiamo a casa? Cioè ognuno di noi si prende una vasca con 50 tartarughe dentro? Quando si chiede una cosa bisogna anche pensare come puoi arrivare alla conclusione e secondo me c'è il tentativo di alzare un polverone su un qualcosa che io vedo irrisolvibile perché effettivamente portare quella vasca in ordine come previsto dalla legge è una cosa complicatissima proprio perché ci sono troppe variabili che entrano in gioco e la variabile principale è quella umana. Quando io leggo che noi cerchiamo gli animali alieni noi dobbiamo pensare che gli unici animali alieni che ho visto in quel parco hanno due zampe, si dichiarano homo sapiens ma di sapiens non hanno un bel niente e continueranno a buttare di tutto dentro a quel laghetto e quindi il laghetto sarà ingestibile, o lo chiudiamo e lo sigilliamo e allora sì che riusciamo a fare qualcosa di serio o... ma finché ci sarà il famoso homo sapiens in giro la vedo complicata. Grazie.

**Presidente:**

Prego Assessore De Filippi.

**Assessore De Filippi:**

Volevo rispondere al Consigliere Ghilardi. L'esorbitante spesa siamo andati ad attingere a quelle che sono le risorse del contributo di Salvambiente su quello che è l'ambiente. Sapete che abbiamo un budget che Salvambiente ci dà per poter finanziare interventi eccetera e siamo andati ad attingere a quello; è mia intenzione continuare a farlo anche per quanto riguarda i vari campionamenti che andremo a fare durante il periodo estivo perché giustamente, come diceva il Consigliere Vernaglione, dovremo continuare a farli soprattutto nel periodo estivo. Poi non sono d'accordo sul fatto che dobbiamo chiudere il laghetto perché è un posto bellissimo e vale la pena di conservarlo.

**Consigliere Vernaglione:**



E' una provocazione la mia ovviamente.

**Assessore De Filippi:**

Lo so, lo so. Certo che ci dobbiamo stare attenti tutti nel nostro modo quindi ognuno di noi deve imparare, alcune cose non le conosciamo e andiamo ad impararle, tutto qui, poi c'è modo e modo di dirlo però è così.

**Presidente:**

Consigliere Padovani, prego.

**Consigliere Padovani:**

Grazie Presidente. Prima un passaggio che avrei preferito non fare ma che a questo punto devo fare per forza. Prima mi si dice di non citare persone che non sono presenti e poi vengono attaccate in un modo violento da persone che non sanno neanche chi è questa persona che è la cosa peggiore perché non sanno neanche che non vende pesci da almeno 4 anni e quindi alla fine lei vede che già è sbagliato. Immagino che il veterinario che ha fatto il suo intervento, come giustamente è stato detto e come è giusto che sia, è stato pagato perché anche il veterinario fa il suo lavoro e quindi deve essere pagato; lei fa la consulente ittica e quindi verrà pagata da qualcuno, non so chi e non mi interessa neanche però non offendiamo gente che non si conosce.

**Presidente:**

Concordo con lei Consigliere.

**Consigliere Padovani:**

Tra le altre cose devo dire, non so se corrisponde al vero per cui purtroppo qui... mi è stato detto che questa relazione in realtà ha cercato questa persona di metterla a disposizione dell'amministrazione comunale e avendo ricevuto un diniego si è rivolta alla minoranza; ripeto, io non so se è vero dico solo com'è accaduto, poi lasciamo stare e buonanotte, a me non interessa, lo dico molto chiaramente. Io quando l'ho letta mi ha colpito perché effettivamente da come è stata presentata al di là che anche qui, ribadisco il concetto, non capisco perché noi dobbiamo non leggere le cose che firmiamo questa poi è bella. Comunque a parte questo invece entro nel merito. Quando il Consigliere Vernaglione dice che la persona che è intervenuta ha smontato di fatto questa relazione diciamo che non è proprio così, diciamo che la persona che è intervenuta ha preso atto di alcune situazioni che qui sono state elencate ed ha risposto ad altre situazioni che magari qui sono state sorvolate ma credo che... non è la mia una critica perché ha fatto il suo lavoro nel senso che chi è intervenuto ha trovato una situazione probabilmente migliore di quella precedente e qui vuol dire già che abbiamo raggiunto un obiettivo cioè credo che tutti quanti noi dovremmo essere felici del fatto che una situazione che prima forse era in una condizione peggiore sia stata migliorata. Quindi in qualche modo forse abbiamo raggiunto uno stop, tutti quanti insieme perché poi non credo che il Sindaco si svegli la mattina pensando al laghetto del Centenario, credo che ne abbia abbastanza e quindi tra le varie cose, sapendo che c'è qualcun altro che se ne occupa è tranquillo, ecco perché dico che non è un attacco all'amministrazione ma è un tentativo di sensibilizzare... poi magari possiamo intervenire nei termini, può essere antipatico... sono stati usati termini che magari potevano essere migliori, può darsi, ma l'obiettivo non era quello, le garantisco Consigliere, era sensibilizzare. Mi sembra anche che lo spirito dell'Assessore sia condiviso cioè nel senso abbiamo due visioni un po' diverse ma fondamentalmente lo stesso obiettivo comune quindi non mi sembra di aver letto cose strane, ho sentito invece da parte di alcuni Consiglieri delle posizioni molto più critiche e questo mi dispiace perché nel momento in cui si cerca di andare ad aiutare i nostri animali mi sarebbe piaciuto soprattutto per chi è paladino della difesa dell'ambiente che magari qualche volta accettasse anche che qualcun altro potesse in qualche modo difendere le stesse idee. Evidentemente c'è una certa gelosia sull'ecologia che noi invece penso tutti quanti intendiamo condividere, tardi forse, può darsi, però di fatto non è prerogativa di qualcuno. Oggi credo che l'ecologia sia una prerogativa, mi auguro almeno, perlomeno questo io penso. Per il resto, quello che può apparire una minaccia, il punto due della mozione, se è quello che può avere irritato gli animi di qualcuno nulla toglie che si possa eventualmente emendare ma credo



che lo spirito generale che è poi descrittivo in realtà che è tutta la parte sopra sia stato ampiamente soddisfatto, quindi parlo del punto uno, con l'intervento dell'Assessore che ha dimostrato, intervenendo con un consulente esperto, di prendersi cura di questa situazione; poi come ha detto giustamente anche il Consigliere Vernaglione, trovare una soluzione definitiva non sarà facile perché credo... io di pesci ne capisco poco ma mi sembra di aver capito che è comunque complicato trovare una soluzione ottimale però se già si tende a quella direzione credo che andiamo sicuramente a migliorare la situazione. Quindi questo è il mio intervento di chiusura, ribadisco, sono contento di come personalmente è stato affrontato da parte dell'Assessore la richiesta. Grazie.

**Presidente:**

Grazie mille. Se ci sono brevi repliche lascio anche questo giro per le repliche altrimenti chiedo la dichiarazione di voto.

**Assessore De Filippi:**

Posso solo dire una cosa? Siccome faceva presente che probabilmente che questa relazione era stata presentata anche all'amministrazione, per quello che mi riguarda io non ho ricevuto nulla e garantisco che leggo qualunque cosa per cui... a noi non è mai stato sottoposto nulla di tutto ciò, questo per essere chiara, ecco.

**Presidente:**

Ho visto adesso che chiedeva Coppo la parola in chat, poi c'è Ghilardi e poi c'è Vernaglione.

**Consigliere Coppo:**

Volevo soltanto dire per Puleo che si è molto inalberato su alcune cose, è vero forse è stato detto che non l'avete letta e va bene, questa non è stata una bella frase, però io quando firmo una cosa di solito cerco sempre di andare a verificarla. Io non so, l'avete verificato tutto quello che avete firmato? Perché dalla relazione che è uscita poi dalla richiesta che ha fatto l'Assessore all'esperto pare che non sia stato verificato, tutto qui. Io non è che sono qui ad arrabbiarmi o a dire cose... quando io firmo prima verifico e poi firmo, basta. Grazie.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Ghilardi.

**Consigliere Ghilardi:**

Era soprattutto per porre un quesito relativamente al come è stato utilizzato il contributo di Salvambiente cioè come è entrato sostanzialmente nel bilancio e come è passato come spesa... cioè attraverso quale emissione è passato come spesa in uscita questa azione di consulenza tenendo conto che (incomprensibile) di consulenza è partita sicuramente dopo il mese di aprile, il momento in cui è stata fatta la richiesta. E' solamente per avere in mano il processo di decisione su un argomento del genere per sapere prima di tutto se l'intervento del veterinario è stato necessario per vedere di certificare, verificare o riscontrare quello che c'era sulla presentazione di questa mozione oppure se è stata fatta invece come se fosse uno stato di fatto di questo lago e quindi capire lo stato di sanità di questo lago. Grazie.

**Assessore De Filippi:**

Devo rispondere.

**Presidente:**

In 30 secondi perché mi sembra che tu abbia già risposto prima.

**Assessore De Filippi:**

Non so cosa dire comunque ci provo. Allora, non è un contributo che è stato dato a Salvambiente. Abbiamo ricevuto questa mozione... allora, siccome ho spiegato prima che io di mestiere ho fatto la maestra, il veterinario



non lo so fare, non conosco i laghetti né artificiali né naturali se non per il fatto che li vedo. Per poter rispondere a dei quesiti a casa mia si va ad interpellare chi è in grado di dare delle risposte quindi l'unica cosa che mi è venuta in mente, mi è sembrata la cosa più sensata però a questo punto non so, forse dovevo andare a chiedere a non so che cosa, è stata quella di interpellare un veterinario. Quindi non è Salvambiente che ha interpellato il veterinario, non abbiamo dato nessun contributo a Salvambiente per questa cosa, l'ufficio ambiente ha incaricato un veterinario di fare una rilevazione nel laghetto, di controllare le acque quindi ha fatto le analisi dell'acqua, è venuto a controllare per vedere che tipo di animali c'erano e via dicendo, tutto quello che poi ho letto nella relazione che non saprei rispiegare a parole mie, ho dei limiti in questo senso. Tutto qui. Non so se sono stata chiara.

**Presidente:**

Ti ricordi più o meno il capitolo di bilancio? Che poi è quello che chiedeva...

**Assessore De Filippi:**

Io il numero del capitolo di bilancio non lo so.

**Presidente:**

Andremo a rivedere e le faremo sapere anche il numero del...

**Assessore De Filippi:**

Consigliere guardi mi informo in ufficio e glielo scrivo, questo lo posso fare assolutamente però in questo momento così non...

**Presidente:**

Poi gli passi anche l'importo...

**Assessore De Filippi:**

Sì, sì, gli passo tutto quello che vuole.

**Presidente:**

Vernaglione prego.

**Consigliere Vernaglione:**

Sì, volevo innanzitutto anche io come l'Assessore De Filippi non faccio il veterinario anche se curo gli animali a due zampe, cerco di curarli perché è difficile curare gli animali a due zampe, detto questo quando il Consigliere Padovani dice "Si può emendare la parte terminale" qui il problema non è emendare la parte terminale Padovani, qui il problema è che ci sono affermazioni su associazioni e su persone non dico scorrette ma sono un po' prevenute da chi ha messo giù la mozione, mi danno questa impressione. Io non do pareri su chi ha messo giù la mozione perché non ho conoscenza dei titoli e quindi mi limito a prendere atto e a leggere però la mozione andrebbe emendata in tantissimi punti se vogliamo essere proprio obiettivi. Lo spirito della mozione è sicuramente qualcosa di importante, non posso dire che sia una mozione che non ha valore perché il Parco del Centenario e il laghetto sono qualcosa che, come ha detto anche l'Assessore De Filippi, sono qualcosa che ci invidiano tanti Comuni della zona perché è un'area verde molto estesa, difficilmente si trovano Comuni delle dimensioni di Trezzano con un'area verde così grossa e, secondo me, anche curata. Ripeto, la cura di questo posto non è delegata ad una amministrazione, non è delegata a Salvambiente, è delegata a tutti noi cioè tutti noi che andiamo a frequentare il parco dovremmo avere la cura di questo posto. Per quanto riguarda il dar da mangiare agli animali o sversare all'interno delle vasche animali che non dovrebbero esserci la vedo complicatissima, torno a dire. Per quanto riguarda invece la possibilità di inserire le piante all'interno della vasca che possano migliorare l'ossigenazione quindi la vita degli animali stessi è un qualcosa che sicuramente non è



stupida come proposta, ci mancherebbe, il fatto dell'ossigenatore la vedo un po' complicata perché un ossigenatore del genere non è piccolo, ci vuole un qualcosa di grosso, forse è meglio cercare di utilizzare quello che madre natura ci fornisce che è la fotosintesi delle piante che funziona benissimo e vi posso assicurare che funziona anche negli acquari, proprio si vede uscire l'ossigeno dalle piante, proprio dalle foglie come se fossero delle spugne. Tornando alla mozione non è un semplice emendamento alla conclusione purtroppo Padovani che possa far cambiare idea, è proprio il contesto cioè come è stata... ci sono troppi punti che poi hanno fatto inalberare il Consigliere Camisani perché conosce le persone che sono state messe dentro cioè conosce lo sforzo che fanno certe associazioni e quindi è normale che... penso che anche lui sia uscito un po' dalle righe. Normalmente mi vedete troppo agitato, oggi mi vedete tranquillo semplicemente perché i pesci a me trasmettono serenità e quando li guardo mi danno serenità, dovrebbero dare serenità a tutti quanti. Detto questo, lo spirito della mozione è sicuramente nostro, la mozione così com'è non è accettabile non solo per le premesse ma anche per le conclusioni che sono veramente un'accusa verso l'amministrazione; ripeto, qui di amministrazione non ce n'è una, è passato un arco temporale molto ampio, da destra a sinistra tutti quanti hanno messo le mani sul parco, hanno potuto mettere le mani sul parco per migliorarlo, qualcuno l'ha fatto qualcuno no. Il discorso riguardo al cancello mi sembra veramente, passatemi il termine, ridicolo cioè non è che chiudendo il cancello si risolve il fatto che vengano sversati animali all'interno del parco, per quello avrebbe potuto pensare di mettere delle telecamere per pizzicare chi fa un danno alla struttura per poterlo punire, ma questo è un altro tipo di argomento. Tutto qua. Grazie.

**Presidente:**

Consigliere Villa.

**Consigliere Villa:**

Grazie Presidente. Voglio fare solo alcune precisazioni. Allora, sulle offese che riceviamo tutte le volte che c'è un consiglio comunale da alcuni Consiglieri non sono più accettabili. Il signor Camisani ci accusa che siamo dei poveri minus sapiens che nemmeno leggono quello che presentano. Vorrei far presente che abbiamo letto eccome la mozione, io personalmente dico la verità non sono esperta di queste cose per cui ho fatto un sopralluogo con un ingegnere ambientale della Regione Lombardia. Ho fatto questo sopralluogo e anche questo ingegnere ha rilevato parecchie criticità all'interno di questo laghetto. Ora, anche la relazione prodotta dal veterinario chiaramente non smonta la relazione presentata dal Consigliere Padovani ma anzi ritrova in questa relazione alcuni punti di incontro dove effettivamente ci invita, anche la relazione del veterinario, a prestare più attenzione, a monitorare la situazione perché in effetti anche lui ha trovato delle criticità. Per cui non è così carino tutte le volte pensare di avere a che fare con delle persone inabili, siamo persone tranquille, Consiglieri comunali che cercano di fare il proprio lavoro. Penso che la mozione avesse anche lo spirito, semmai, di sollecitare un attimo di attenzione su alcune criticità, lo si è fatto; apprezzo l'intervento del Consigliere Vernaglione che comunque ha espresso in modo molto chiaro quali sono le sue idee ma anche con professionalità. Se tutte le volte rivolgersi a noi in questo modo credo che non sia più il caso. Ribadisco, quando ho firmato questa mozione l'ho firmata dopo che ho fatto un sopralluogo con un ingegnere ambientale. Solo questo volevo dire, grazie.

**Presidente:**

Grazie mille. Direi che abbiamo parlato fin troppo delle nostre anatre, delle nutrie, delle carpe del laghetto, l'abbiamo sviscerato a fondo, chiedo quindi le vostre dichiarazioni di voto se ce ne sono. Consigliere Padovani, prego.

**Consigliere Padovani:**

Grazie Presidente. Ne approfitto nella dichiarazione di voto, che anticipo, sarà favorevole alla mozione, chiedo cortesemente che la relazione del veterinario venga allegata alla mozione. Grazie.



**Presidente:**

Assolutamente, sarà messa agli atti, ci mancherebbe, l'abbiamo anche pagata. Consigliere Nappo.

**Consigliere Nappo:**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Allora, sentiti tutti gli interventi con grande curiosità perché comunque l'argomento è stimolante, la minoranza ha presentato il documento, l'ha firmato, l'ha letto e ne condivide ovviamente ogni passaggio quindi chiaramente si assume ogni responsabilità di quello che c'è scritto. Per quanto ci riguarda quando si scrive "Salvambiente non sta affatto promuovendo buone pratiche e azioni concrete a tutela dell'ambiente" la si sta criticando aspramente. Si arriva poi ad asserire, questo nel corso del dibattito che un'associazione come Salvambiente avrebbe addirittura manomesso il laghetto prima dell'arrivo del veterinario, assurdo. Critiche che sono, a mio avviso, totalmente immeritate che mostrano un livore che poco si addice nei confronti di un'associazione che da anni tutela il nostro territorio a titolo gratuito come tutte le associazioni di volontariato. Quindi per questo motivo non si può condividere il testo della mozione. Lo dico anche forte di una relazione di un veterinario laureato, perché più di una volta in passato si è detto che i titoli sono importanti, che afferma che ci sarà da tenere monitorato il tutto ma la situazione non è così critica come la si vuole far credere. Quindi per questo motivo la mozione non sta in piedi e il Partito Democratico voterà contro. Grazie.

**Presidente:**

In dichiarazione di voto Consigliere Camisani.

**Consigliere Camisani:**

Da come sono intervenuto prima penso che il mio orientamento sia chiaro, aggiungo solo un'altra cosa, che i vari ingegnere e tecnici che sono intervenuti avvalorando quanto è scritto lì nessuno si sia reso conto che il Parco del Centenario è parte integrante del parco agricolo sud quindi sottostà alle norme di quel parco che è un parco sovracomunale che tutti conosciamo sebbene la sua finalità sia agricola e questo direi che è già un dato importante. Non c'è un rendersi conto che il Mezza Barba è un fontanile che nasce, come dicevo, poco più a monte del Parco del Centenario e che purtroppo abbastanza spesso va in secca e quando va in secca i pesci che sono dentro comunque muoiono, non è mai capitato di vedere qualcuno che li va a raccogliere per poi spostarli in altre zone con acqua. E' la struttura di quanto è stato presentato che non è appoggiabile o emendabile perché se fosse stato un punto o due avrei proposto degli emendamenti ma in questi termini no, e mi spiace ribadire che nel momento in cui io sottoscrivo qualcosa mi faccio carico di quello che... anche se l'ha scritto un altro e io lo firmo quindi me ne faccio carico per cui i quattro politici si sono fatti carico di quanto c'è scritto. Preferivo pensare che l'avevano letto in modo superficiale quindi non si erano resi conto di ciò che veniva scritto mentre se ve ne siete resi conto allora è più grave. Comunque contrario.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Puleo.

**Consigliere Puleo:**

La dichiarazione di voto la faccio io ovviamente d'accordo col mio capogruppo. Intanto un chiarimento al Consigliere Nappo che ha la capacità sempre di modificare ciò che viene detto perché forse non lo capisce o non lo sente. Io non mi sono mai permesso di dire quello che lui ora ha ribaltato completamente, assolutamente, quindi lo invito ad andarsi a risentire la registrazione perché mi pare che questo giochino oramai non funziona. Secondo, il discorso della mozione che è stata letta, è stata guardata e sicuramente è stata condivisa dalla minoranza nasce da un presupposto: nessuno di noi è un mestierante dei pesci ma sicuramente si sono viste delle situazioni (non udibile). Ovviamente questo ci ha portati a decidere di presentare questa mozione e, ripeto, semplicemente per dare lo stimolo. Ovviamente quando viene elaborato una mozione e viene presentata difficilmente si tenta di dare un taglio diverso perché sembra quasi che noi onniscienti come tanti altri riusciamo a fare dei tagli diversi. Quindi, ribadendo il concetto che io non ho detto che Salvambiente abbia modificato



perché ho sottolineato che non è il mio stile ma avrei potuto asserirlo quindi non l'ho mai detto, affermando anche che il discorso riguardante il laghetto è da tenersi in considerazione per la salvaguardia e non certo per fare ostruzione ad un'opera meritoria di questa associazione che, ripeto, io non conosco però ribadisco deve essere fatta nei limiti della competenza; anche questa competenza è strano che una volta che si dica che la laurea è importante viene detto che anche gli altri titoli riconosciuti devono essere accettati e che non si possono escludere, oggi riassumono e assurgono a tale rilevanza. Comunque chiariti questi punti e anche il fatto, che ribadisco, la spesa dovrebbe essere indicata per una maggiore comprensione la Lega comunque vota la mozione che è stata presentata.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Vernaglione.

**Consigliere Vernaglione:**

Prima di tutto volevo rispondere al Consigliere Puleo sul fatto che il Consigliere Nappo non ha citato lei Consigliere Puleo ma la frase che ha citato il Consigliere Nappo è stata detta, è registrata, dal suo capogruppo il Consigliere Ghilardi che la mozione è stata presentata il 6 aprile e quindi hanno avuto forse tempo da lì all'arrivo del veterinario di ripulire la vasca, questo è quello che è successo, poi se andiamo a riascoltare la registrazione... ma sicuramente non è stata detta da lei Consigliere Puleo. Detto questo... per chiarezza, per evitare contrasti, è stata detta ma secondo me...

**Presidente:**

Dichiarazione di voto.

**Consigliere Vernaglione:**

Detto questo la dichiarazione è chiaramente contro la mozione ma non per lo spirito della mozione, torno a dire Consigliere Padovani, lo spirito della mozione la accogliamo tutti, ci sono troppi punti all'interno della mozione che purtroppo vanno in contrasto con il buon senso e sono gli attacchi a Salvambiente e nella figura del suo presidente, la signora Mercedes, e il fatto che poi venga attaccata anche l'amministrazione per qualcosa che non fa quando l'amministrazione fa molto per il parco, sicuramente si può sempre far meglio, questo nessuno lo nasconde, la dimostrazione è che almeno lo spirito della mozione è stato preso, quello che ha fatto l'Assessore De Filippi chiamando subito un professionista, una persona qualificata, che abbia i titoli per poter giudicare la vasca. Adesso la vasca è diversa dallo stato di quello che riferite voi, okay, ne prendo atto, sono andato anche io a guardarla ed effettivamente è completamente diversa rispetto a quella che c'è sulla mozione ma a prescindere da questo quello che mi spinge a spronare l'Assessore è quello che ha detto l'Assessore stesso cioè verranno fatti altri sopralluoghi nel tempo perché quel laghetto è influenzato dalla luce e dalla temperatura come tutte le vasche. Lo conoscete tutti il mare purtroppo il mare aumenta di temperatura e il problema poi è a livello globale. Quindi anche il laghetto nel suo piccolo subisce quelle che sono le modificazioni del clima sul pianeta terra, nel suo piccolo ovviamente. Detto questo, purtroppo, la dichiarazione di voto è bocciare la mozione, ripeto, non per lo spirito che apprezzo ma nel contenuto fuori luogo di alcuni passaggi.

**Presidente:**

Grazie mille. Segretario prego.

**Il Segretario Generale:**

Sindaco Bottero Fabio: contrario.

Consigliere Albin Claudio: contrario.

Consigliere Nappo Francesco: contrario.

Consigliere Grumelli Alice: contraria.

Consigliere Boccia Attilio: contrario.



Consigliere Vernaglione Federico: contrario.  
Consigliere Di Giorgio Antonino Agostino: contrario.  
Consigliere Stringaro Giuseppe: contrario.  
Consigliere Coppo Maurizio: contrario.  
Consigliere Zatti Alice: contraria.  
Consigliere Camisani Oliviero Valerio: contrario.  
Consigliere Ghilardi Giorgio: favorevole.  
Consigliere Puleo Antonino: favorevole.  
Consigliere Padovani Ivano: favorevole.  
Consigliere Villa Zina: favorevole.

**Presidente:**

Grazie mille.



**Continua il Presidente:**

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno che è un'altra mozione presentata dal Movimento 5 Stelle "La variazione della toponomastica del nostro Largo Falcone." Consigliera Villa la parola è sua.

**Consigliere Villa:**

Grazie Presidente. Leggo la mozione per chi ci sta ascoltando "Premesso che Giovanni Falcone e Paolo Borsellino sono stati entrambi degni servitori dello Stato che hanno combattuto con tutte le loro forze la criminalità organizzata di stampo mafioso ed entrambi sono stati vittime, a distanza di circa due mesi, di vili attentati mafiosi che hanno messo fine alla loro vita e a quelle degli uomini della loro scorta – considerato che Giovanni Falcone e Paolo Borsellino erano accomunati da identici ideali oltre che da profonda amicizia e il loro lavoro portò a importanti risultati nella lotta contro la mafia tanto da decretare da parte della criminalità organizzata la loro eliminazione – al momento a Trezzano sul Naviglio esiste una piazza denominata Largo Falcone nella quale è stato eretto un monumento dedicato proprio a Giovanni Falcone con una targa che ricorda le vittime dell'attentato di Capaci – il consiglio comunale impegna il Sindaco e giunta a modificare la toponomastica stradale da Largo Falcone a Largo Giovanni Falcone e Paolo Borsellino apponendo contestualmente sul monumento oltre che la targa delle vittime dell'attentato di Capaci anche con una targa i nomi delle vittime di via D'Amelio, ad organizzare all'uopo per il giorno 19 luglio, data della morte di Paolo Borsellino, debita cerimonia di intitolazione." Abbiamo presentato questa mozione perché non abbiamo visto nulla che ricordasse Paolo Borsellino e dato atto che abbiamo già un monumento dedicato a Giovanni Falcone potrebbe essere l'occasione per dedicarlo anche a Paolo Borsellino. Ho presentato questa mozione e chiedo che il consiglio comunale si esprima in merito. Grazie.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Villa. La parola al Sindaco.

**Sindaco:**

Buonasera a tutti anche da parte mia. Grazie per l'opportunità che ci viene data di poter affrontare un argomento importante, abbiamo tenuto pochi giorni fa la commemorazione per ricordare le vittime della strage di Capaci, il 23 maggio, con una nuova inaugurazione del monumento dedicato alle vittime della strage ormai quasi 30 anni fa dall'allora amministrazione comunale, sappiamo il monumento realizzato dallo scultore Silvia Romano di Trezzano sul Naviglio; l'abbiamo restaurato perché era stato maltrattato purtroppo da incivili e nello stesso tempo abbiamo anche riposizionato la targa che era posizionata praticamente lì dove è stata rimessa con riportati tutti i 5 nomi delle vittime della strage. In quell'occasione abbiamo anche installato il pennone per il tricolore, per issare il tricolore, perché così come al monumento ai caduti abbiamo fatto la stessa cosa... per il monumento ai caduti è più alto visto che lo spazio è anche più ampio, erano privi di pennone per apporre il tricolore quindi abbiamo cercato di risistemare e ridare se è possibile una maggiore dignità al monumento quindi nel ricordo delle vittime. Con l'occasione avevamo, anche nei mesi prima, concluso la procedura di intitolazione del Largo al giudice Giovanni Falcone perché da verifiche ci eravamo accorti, questo lo dico per chi non era presente il 23 perché voi Consiglieri comunali praticamente eravate tutti presenti quindi avete già sentito quello che sto dicendo però anche a beneficio di chi è a casa, abbiamo sistemato per arrivare alla data del 23 maggio scorso preparati e pronti in modo completo abbiamo concluso le procedure relative alla toponomastica di quel luogo; tutt'ora probabilmente se andate sul motore di ricerca che ci dà delle piantine vedete che ancora non è stato aggiornato probabilmente il luogo relativo al Largo Falcone. Proprio da un'analisi casuale ci siamo accorti che non emergeva e andando a verificare ci siamo accorti che non era stata conclusa la procedura classica che bisogna fare ossia richiedere l'autorizzazione alla prefettura per queste intitolazioni di vie, larghi e strade, quando si ha la volontà di intitolare dei luoghi in modo completo. Perché se si decide di intitolare un parco, di nominare un parco dedicato ad una vittima di mafia si può anche non fare questa procedura di toponomastica ma quando si tratta di strade o di piazze bisogna farlo. Quindi l'abbiamo concluso perciò abbiamo cercato di completare tutto anche così com'era la volontà dell'amministrazione di allora che, come ho raccontato il 23 maggio scorso si



dimostrò nel '92 molto attenta a questa strage che sicuramente colpì tutti noi, quelli che erano già nati perché qui in consiglio comunale c'è qualcuno che non era nato, ma io sono convinto che gran parte di voi potrebbe dire dove si trovava in quel momento, certo adesso sono passati 30 anni ma io sono convinto che se ci si pensa qualche ricordo di quelle ore seguente alla strage riusciamo ad individuarle tutti così come altri fatti salienti della nostra vita legata ad eventi di portata nazionale mi riferisco. Quindi decisero di intitolare il largo al giudice Falcone, il monumento come vi ho detto, di organizzare delle manifestazioni anche di sensibilizzazione. Adesso è arrivata questa proposta del Movimento 5 Stelle che è sicuramente degna di essere presa in considerazione prima di tutto perché il giudice Borsellino oltre al fatto che era molto legato al giudice Falcone per il comune impegno ma è anche legato purtroppo nella sorte a così breve distanza, a neanche 2 mesi di distanza da una strage con l'altra, e quindi spesso sono appaiati, anche qua tutti noi abbiamo nella mente la famosa foto che li ritrae sorridenti che in un certo senso si guardano e quindi siamo abituati a pensarli insieme un po' nei luoghi dove intendiamo commemorare il loro impegno e il loro ricordo perciò comprendo che nasca una richiesta di questo genere, spinta anche da un contributo che abbiamo voluto dare noi, che abbiamo sostenuto come amministrazione e mi riferisco ovviamente al bellissimo murales che c'è proprio lì a 20 metri dal Largo Falcone dedicato proprio al giudice Paolo Borsellino. Quindi in un certo senso grazie all'idea che abbiamo condiviso con l'associazione (incomprensibile) in occasione di uno degli ultimi meeting of states ossia il festival internazionale di graffiti che tenevamo ogni anno, purtroppo per via della pandemia stiamo saltando giù due edizioni ma ritorneranno presto qui a Trezzano, comunque si era deciso di dedicare un muro ad una vittima di mafia e insieme si valutò l'idea di dipingere il ritratto di Paolo Borsellino. Quindi probabilmente anche da questo è venuta questa proposta. Noi ovviamente come amministrazione comunale, come ho detto, avendo appena fatto tutto quello che ho descritto riteniamo che era giusto concludere un percorso riportando la massima dignità alle persone ricordate in Largo Falcone ovviamente a partire dal giudice Falcone però vogliamo assumere l'impegno di individuare un luogo adatto, perché, come abbiamo detto li pensiamo insieme ma loro saranno insieme per sempre nei ricordi di tutti gli italiani, ma nello stesso tempo sul territorio possono stare anche in punti differenti perché anche punti differenti possono valorizzare ancora di più il loro impegno cioè anche eventualmente a distanza dei punti che segnano il territorio; per esempio noi abbiamo il centro socio-culturale dedicato al generale Carlo Alberto Dalla Chiesa, abbiamo dedicato poco più di due anni fa la piazza al carabiniere Salvatore Nuvoletta anch'egli vittima della camorra nel 1982 quindi l'anno prossimo saranno 40 anni a luglio, e poi naturalmente abbiamo il Largo Falcone. Quando eravamo lì il 23 qualcuno di voi mi ha detto "Fabio proprio oggi viene beatificato il giudice Rosario Livatino" se non ricordo male e anche questa è una figura stupenda io penso da ricordare. Adesso non dobbiamo esagerare nel parlare troppo su queste cose perché poi dopo bisogna dar seguito perché non è corretto prendere impegni che poi dopo non si riescono a mantenere ma su questo vogliamo darci da fare. Tra l'altro potrei anche ricordare altri luoghi che sto omettendo ossia noi qui abbiamo deciso tutti e lo dovremmo fare con il presidente del consiglio comunale e ne stiamo parlando ovviamente di intitolare la sala consiliare, quando potremo ritornare, al sindaco pescatore Angelo Vassallo e a tutte le vittime di mafia, la casa di via Donizetti intitolata a Lea Garofalo, c'era una terza... a dire la verità c'è una corrispondenza perché quella che una volta era casa libera in via Leonardo Da Vinci 243 è dove adesso abbiamo attivo il progetto "Durante noi" legato al "Dopo di noi" e lì l'abbiamo lasciata intitolata ad Angelo Vassallo perché così si era deciso con (incomprensibile), adesso viene chiamata ex casa libera ma abbiamo preferito comunque lasciarlo. Quindi, come detto, abbiamo già degli importanti, a mio parere, segni diffusi sul territorio perciò io chiedo al Movimento 5 Stelle di non prendere questo come un diniego, come un voler respingere una proposta perché su queste cose penso che nessuno voglia dividersi e voglia creare polemiche, semplicemente è un modo per rilanciare; un po' come adesso siamo fiduciosi che riusciremo a definire la commissione antimafia di zona e portare avanti altri impegni anche questo, darci un impegno per valutare nuove intitolazioni a partire dal giudice Borsellino e come detto altre figure di riferimento dell'antimafia ma soprattutto che hanno dato la vita per il nostro paese. Grazie.

**Presidente:**

Grazie. Ci sono altri interventi prima di lasciare la parola al presentatore? Consigliere Villa vuole rispondere al Sindaco?



**Consigliere Villa:**

Grazie Presidente. La ringrazio signor Sindaco per la chiacchierata che ci ha fatto. Personalmente il Movimento 5 Stelle ha presentato questa mozione perché ci crede. Come lei sa, mi conosce, sa che ho sempre prestato molta attenzione a questo tipo di atteggiamenti che deve tenere l'amministrazione in merito alla commemorazione di persone che hanno dato la vita per il nostro paese. Alla mozione naturalmente ci credo per cui la metto in votazione. Indubbiamente sono certa che anche lei troverà un altro modo per eventualmente intitolare qualcosa d'altro a Borsellino visto che ritiene che Largo Falcone debba rimanere così per non dover produrre magari altri documenti amministrativi. Noi pensiamo che la vita di queste persone valga ben oltre alcuni documenti amministrativi da chiedere in sostituzione per cui penso che si possa fare tranquillamente. Noi, come lei sa, come Movimento 5 Stelle oltre a questa intitolazione molto tempo addietro avevamo chiesto anche l'intitolazione di un posto per tutte le persone che hanno dato la loro vita, medici e ospedalieri, all'interno di questa pandemia tremenda, non abbiamo ancora visto nulla ma sono certa che poi produrrete senz'altro qualche cosa. La mozione io ritengo che vada bene così, l'ho presentata perché ci credevo e perché la vorrei così per cui la metto in votazione. La ringrazio comunque per l'attenzione che ci ha prestato, grazie.

**Presidente:**

Grazie a lei Consigliere Villa. Visto che non ci sono particolari interventi chiedo le dichiarazioni di voto con un intervento breve. Prego Consigliere Ghilardi.

**Consigliere Ghilardi:**

Grazie Presidente. Chiedo scusa se l'audio sarà un po' difettoso ma mi trovo in difficoltà sinceramente nel poter esprimere però vorrei essere estremamente chiaro e fermo e determinato su questa questione. Ho visto con molta attenzione all'interno di tutti i componenti del consiglio comunale una particolare attenzione al problema della mafia. Noi sappiamo che Falcone e Borsellino sono state le vittime della mafia in quanto avevano toccato esattamente il cuore, il baricentro, il punto sensibile di tutto l'argomento, andare a prendere le risorse finanziarie della mafia e questa ha avuto una reazione che poi, per versi operativi, si è manifestata con la più drammatica delle soluzioni che è stata quella della loro morte, ma la loro morte dimostrata con potenza. Io mi trovavo esattamente, quando è stato ucciso Falcone, mi trovavo esattamente all'aeroporto di Capodichino per delle attività e ci fu un grossissimo turbamento perché si pensava che lo Stato si fosse arreso. Non solo, poi dopo tre mesi mi trovavo in vacanza ed è saltato Borsellino e quindi si è capito che queste due anime erano esattamente l'essenza di un collegamento fatto uno con l'altro ed era esattamente un processo che si voleva neutralizzare e non farlo... dopodiché la mafia ha capito che ci sono altri strumenti. Trezzano sul Naviglio come ha risposto? Ha risposto nel '92 mettendo subito il nome di Falcone ma si è dimenticato di Borsellino, o meglio, dopo si sono visti abbinati ma Borsellino era esattamente la continuazione di un certo ragionamento perché quando si lavora in gruppo su questi argomenti qua è molto importante sentirsi sempre molto... quindi era esattamente fare la stessa cosa, uccidere la fiducia dei cittadini che avevano nello Stato nei confronti della mafia. Noi cosa abbiamo fatto? Ultimamente, su sollecitazione nostra, abbiamo chiesto di poter parlare di mafia con una commissione comunale antimafia che sta prendendo la sua strada che poi vedremo ma contestualmente ho visto che sono stati ricordati Agata Scighitano (trascrizione fonetica), non so se la conoscete, si trova Agata Scighitano assieme a Giuseppe Asta e assieme anche ad altri, al signor Celestino Zamponi. Tutti questi signori qua se non li conoscete si trovano appesi fuori dai cancelli del Comune quindi praticamente c'è tutto tappezzato Trezzano di questi signori che hanno lasciato la loro vita perché volevano contrastare la mafia, ma erano persone del paese, il paese dove loro vivevano non sono riusciti a difenderli. Noi dobbiamo pensare molto bene quando trattiamo di queste cose qua quindi non vorrei entrare in una polemica di questo tipo qua. Il mio voto sarà sicuramente di appoggio a questo ma di appoggio tranquillo, non voglio entrare in contrasto con nessuno, è un appoggio perché tutte le volte che si mette in evidenza qualche cosa che parla di mafia, di combinazioni di mafia, di situazioni che potenzialmente sono pericolose devono essere sempre messe in evidenza e ricordando i nomi significativi che affrontarono la mafia con intelligenza andando a cercare i dati, ficcando nelle documentazioni e tirando fuori



quello che serve per capire che cos'è la mafia che passa anche attraverso il non voler riconoscere delle evidenze... pensateci, provate anche voi ad approvare questa proposta e poi dopo vedremo come operativamente attuarla, magari si può cambiare anche il monumento ma comunque accoppiamoli e mettiamoli insieme più che possiamo questi due personaggi dell'antimafia. Grazie.

**Presidente:**

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Padovani.

**Consigliere Padovani:**

Grazie Presidente. Non avevo capito che fossimo alle dichiarazioni di voto ma va bene lo stesso, in realtà c'è stato un intervento solo, cercherò di essere particolarmente conciso.

**Presidente:**

Ho chiesto chi volesse intervenire nessuno ha alzato la mano e sono passato alle dichiarazioni di voto.

**Consigliere Padovani:**

Non ha importanza. Solo una cosa, quando ho sentito l'intervento del Sindaco ero rimasto favorevolmente colpito sul fatto che avreste potuto convergere sulla proposta, poi in realtà alla fine, per la serie "Non approveremo mai qualcosa che arriva dalla minoranza giusto o sbagliata che sia" siamo arrivati sempre alla stessa conclusione. Mi sarei aspettato, visto che comunque c'è una promessa di fare qualcos'altro di simile di dire: emendiamo la richiesta della Consigliera dei 5 Stelle mettendo "Dedicare qualcosa a" sarebbe stato sufficiente; magari poi la 5 Stelle non avrebbe accettato però perlomeno c'era buona volontà. Dovrei dire altre cose ma visto che siamo in dichiarazione di voto io rimango sulla mia posizione e credo che questa mozione avrebbe meritato una migliore attenzione. Grazie. Quindi favorevole.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Padovani. Prego Consigliere Camisani.

**Consigliere Camisani:**

Lo spirito è apprezzabile, quello sicuramente, come la volontà... qui non ne faccio una questione di amministrazione sebbene le amministrazioni facciano la differenza però la volontà di questo Comune di ricordare e possibilmente di non lasciar cadere nell'oblio, parola un po' più bella rispetto al dimenticatoio, di non lasciar cadere nell'oblio la memoria di queste persone direi che emerge, risalta. Credo dovremmo allora ricordare anche il giudice Livatino se vogliamo stare nell'ambito del mondo della giustizia però diventa quasi... dobbiamo fare sempre un più uno. Mi pare che l'amministrazione abbia già detto che l'impegno di ricordare c'è e la volontà appena arriva una nuova possibilità di intitolazione che sia una strada o un largo la si fa, poi se deve diventare una questione "No, deve essere quello lì perché hanno lavorato assieme" sebbene purtroppo sono stati assassinati in momenti diversi... è forse per quello che è intitolato solo ad uno e non a tutti e due, mi sembra veramente un voler dire "Noi insistiamo perché almeno possiamo dire che siete brutti e cattivi" non è proprio così. La proposta di Padovani se l'avesse fatta era più che accettabile secondo me, sarebbe andata bene però deve venire da chi presenta le mozioni, la proposta. Quindi se c'è una proposta di modifica io posso cambiare la mia posizione altrimenti se deve diventare una questione Livatino lo lasciamo fuori perché mettiamo solo quello... cioè se facciamo una gara tra chi mette il prima e dopo sono contrario. Per me gli uccisi per mafia sono tutti uguali e tutti meritano rispetto, non sono pedine di una gara. Quindi se rimane così io voterò contrario.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Nappo.

**Consigliere Nappo:**



Grazie Presidente. Visto che sono state ricordate alcune altre vittime di mafia volevo anche io ricordarne qualcuna perché si parla effettivamente di vittime come magistrati però comunque il nostro è un consesso politico quindi voglio ricordare che ci sono stati anche diversi politici vittime della mafia, ne voglio ricordare tre solo citando i nomi senza dilungarmi nella storia, poi chi vuole approfondire approfondirà, Pio La Torre segretario del Partito Comunista siciliano, Piersanti Mattarella e Peppino Impastato che è un personaggio a cui io tengo tantissimo dimenticato per tanti anni perché ha avuto la sfortuna di essere stato assassinato da cosa nostra lo stesso giorno in cui fu ritrovato l'onorevole Aldo Moro. Scusate ora rientro nel tema. Sul tema ha già risposto il Sindaco e anche la risposta del Consigliere Camisani devo dire la condivido in toto, abbiamo appena completato le procedure per l'intitolazione a Falcone quindi è poco pratico ricominciare d'accapo. Non si discute la qualità delle persone. anzi, noi come Partito Democratico nei mesi dei lockdown, mi piace ricordare questa cosa proprio come circolo, abbiamo simbolicamente adottato il monumento a Giovanni Falcone andando a tenere pulito, abbiamo portato un fiore e in quell'occasione abbiamo portato un fiore anche davanti al murales del giudice Borsellino che giustamente il Sindaco ha ricordato anche perché nella nostra idea e nell'idea di tutti sono vissuti come un tutt'uno, come parte dello stesso lavoro e hanno condiviso ahimè lo stesso destino facendo il sacrificio più alto. Quindi la motivazione di non approvazione della mozione non è un idealmente contro, non è un voler andare contro a tutti i costi alla minoranza ma è semplicemente un motivo pratico. Quindi il Partito Democratico voterà contro.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Nappo. Qualche altra dichiarazione? Consigliere Vernaglione.

**Consigliere Vernaglione:**

Io mi associo a quanto detto dal Consigliere Nappo, dal Sindaco e dal Consigliere Camisani. La dichiarazione di voto è semplice, voteremo contro la mozione ma non per la mozione in sé ma per una questione pratica. Vorrei dire due cose fuori dalla mozione ma riguardano il murales di Borsellino. Guardate che è abitudine di chi fa i murales cancellarli ogni volta che si fa la manifestazione, lo chiedo qua in consiglio, cerchiamo di tenerlo quello, almeno uno lo teniamo. Questo secondo me Consigliere Villa è importante anche per quello che ha detto lei proprio per far capire che quel posto è un posto che ha un significato per tutti noi importante. Grazie.

**Presidente:**

Grazie mille. Segretario.

**Il Segretario Generale:**

Sindaco Bottero Fabio: contrario.  
Consigliere Albini Claudio: contrario.  
Consigliere Nappo Francesco: contrario.  
Consigliere Grumelli Alice: contraria.  
Consigliere Boccia Attilio: contrario.  
Consigliere Vernaglione Federico: contrario.  
Consigliere Di Giorgio Antonino Agostino: contrario.  
Consigliere Stringaro Giuseppe: contrario.  
Consigliere Coppo Maurizio: contrario.  
Consigliere Zatti Alice: contraria.  
Consigliere Camisani Oliviero Valerio: contrario.  
Consigliere Ghilardi Giorgio: favorevole.  
Consigliere Puleo Antonino: favorevole.  
Consigliere Padovani Ivano: favorevole.  
Consigliere Villa Zina: favorevole.



**Presidente:**  
Grazie mille.



**Continua il Presidente:**

Passiamo adesso all'ultima mozione della serata prima delle interrogazioni, presentata da tutta la minoranza quindi non so chi la presenti e riguarda "**Risarcimento danni d'immagine prodotti dall'arresto dell'ex Comandante dei Vigili Urbani.**" Non so chi presenti la mozione, prego Padovani.

**Consigliere Padovani:**

Grazie Presidente. Il titolo della mozione è: risarcimento per danni d'immagine prodotti dal Comandante di Polizia Salvatore Furci. Premesso che i gravi e recenti fatti di inevitabile clamore mediatico hanno leso il prestigio e l'immagine del Comune di Trezzano sul Naviglio causa l'operato di Salvatore Furci, ex Comandante della Polizia Locale che ha influito negativamente sul buon andamento della pubblica amministrazione tutelato ex articolo 97 e 98 della costituzione e violato la regalità dell'agire; in particolare, com'è noto, l'ex Comandante Furci è stato arrestato con l'accusa di aver collocato una sostanza stupefacente all'interno della vettura di servizio del Comandante, non so se è il caso di citarlo visto che non è presente, in servizio presso il Comune di Corbetta e responsabile di aver valutato negativamente il periodo di prova di Furci impedendo così al Comune di Corbetta di confermarlo in organico come ufficiale di Polizia Locale pur avendo vinto il concorso pubblico. Per quanto si legge nelle motivazioni della questura Furci addirittura avrebbe veicolato le informazioni inducendo in errore i militari che all'epoca del ritrovamento dell'auto del Vismara, l'ho detto, era intervenuto sul posto e tentò di acquisire informazioni sul proprio conto nel corso delle indagini per il tramite dei suoi conoscenti in servizio presso il tribunale di Milano come riferisce la questura. Ancora oggi il Furci è in carcere perché il tribunale del riesame di Milano ha confermato tutto l'impianto accusatorio nei suoi confronti. Nel frattempo, come dichiarato dal Segretario comunale, ci risulta che l'ex Comandante sia stato sospeso dal servizio in attesa degli eventi. Premesso ancora che l'evidente devianza dell'ex Comandante risultava ben nota al Sindaco di questo Comune ancor prima della vicenda giudiziaria per la quale oggi Salvatore Furci è in carcere, risulta agli atti che in data 13 ottobre il responsabile del settore affari generali del Comune di Corbetta ha ritenuto di informare il Comune di Trezzano circa l'esito dei controlli svolti sugli accessi al sistema informatico dell'ente. Le dovute verifiche hanno permesso al Comandante di Corbetta di appurare che alcuni dipendenti in servizio avevano effettuati accessi non autorizzati alla banca dati anagrafica e tra questi anche il Salvatore Furci. Acquisito il dato il responsabile del settore affari generali del Comune di Corbetta segnalava opportunamente l'accaduto al Comune di Trezzano sul Naviglio essendo il Salvatore Furci all'epoca in servizio presso quest'ultimo ente. Di tutta risposta questa amministrazione sostanzialmente ignorava l'accaduto non ritenendo di dover avviare un procedimento disciplinare nei confronti del Salvatore Furci per assenza dei presupposti giuridici di avvio del procedimento essendo stato, quest'ultimo, assunto quale vincitore di concorso e non trasferito al Comune di Trezzano da altro ente. In definitiva, considerato che l'operato contra legem del Furci era riferibile ad un contratto lavorativo è definitivamente cessato questa amministrazione ha ritenuto di sottovalutare e tralasciare la segnalazione e nemmeno di interloquire con il responsabile dell'accaduto oggi alle sue dipendenze. Atteso che a ciascuna amministrazione compete indagare costantemente e pedissequamente se il rapporto di impiego instaurato con i propri dipendenti ha ragion d'essere e conseguentemente a non continuare ad avvalersi di soggetti che hanno agito in violazione del principio di lealtà, che contribuisce a uno dei cardini dello stesso rapporto ai sensi dell'articolo 98 costituzione, a ben vedere la fiducia che l'amministrazione e quindi la collettività tutta ripongono nell'impiegato pubblico è l'elemento cardine di ogni rapporto di lavoro alle dipendenze dell'ente pubblico. Seppur instaurato a seguito di concorso pubblico infatti è evidente che quel rapporto di lavoro può proseguire solo nel rispetto dei ben noti principi di legge assicurando che siano perseguiti in ogni caso il buon andamento e la trasparenza dell'agire. Già una condotta disdicevole assunta nella vita privata extra lavorativa per la sua contrarietà ai canoni dell'etica comune e delle norme nel comune vivere civile merita di essere censurata fino a legittimare la cessione del rapporto di lavoro in essere, ancor più se nel corso dell'attività amministrativa ancorché svolta alle dipendenze di una diversa amministrazione che si riscontra un abuso del potere affidato al dipendente e determinano quindi un malfunzionamento dell'amministrazione. Come ribadita dalla giurisprudenza in materia a prescindere dalla rilevanza penale di un fatto un comportamento può scuotere la fiducia del datore di lavoro fino al punto di far ritenere che la prosecuzione del rapporto si risolva in un pregiudizio per gli scopi aziendali perché



è fortemente in dubbio la futura correttezza dell'adempimento e della naturale inclinazione del dipendente ad attuare delegittimamente gli obblighi assunti conformando il proprio comportamento ai canoni di buona fede e correttezza. Considerato che la segnalazione ricevuta circa la violazione da parte del Salvatore Furci dei doveri di lealtà e correttezza all'epoca del servizio prestato alle dipendenze del Comune di Corbetta e quindi l'evidente carenza di una condotta incensurata avrebbero dovuto indurre questa amministrazione quantomeno ad interloquire con Salvatore Furci rappresentando alla collettività in primis di aver agito doverosamente e correttamente a tutela della trasparenza e quindi rassicurandola sull'interesse che il Furci proseguisse nel suo ruolo, nulla di tutto questo è avvenuto e le vicende giudiziarie che da ultimo riguardano il Comandante alimentano ancor di più dubbi sulla sua capacità di adempiere diligentemente alle sue mansioni. Ritenuto che ancorché fosse evidente già all'epoca della comunicazione formale inviata dal Comune di Corbetta che la condotta del Salvatore Furci meritasse di essere attenzionata la vicenda giudiziaria in corso e tutte le notizie diffuse e ad esse relative evidentemente confermano il danno all'immagine dell'amministrazione comunale prodotto dall'ex Comandante in servizio, il danno evidente per la formalità nel suo rapporto con l'ente e poiché la condotta di Salvatore Furci, se confermata, determina nei cittadini la perdita del senso di affidamento e di fiducia nel corretto funzionamento dell'apparato dell'ente nonché nel senso di appartenenza ad esso. Non meno importante è da sottolineare che nonostante le poco rassicuranti premesse che il Sindaco prevedeva con proprio atto in data primo marzo 2021 a nominare direttamente il Salvatore Furci Comandante della Polizia Locale Trezzanese. Per tutto quanto esposto, in considerazione dell'intenzionalità del comportamento, della rilevanza degli obblighi violati, delle responsabilità connesse alla posizione di lavoro occupata nonché per il grado di pericolosità o di danno che solo potenzialmente è causato all'ente datore di lavoro e peggio alla collettività si impegnano il Sindaco e la giunta comunale ad operarsi affinché sia esercitata nel caso fossero confermate le accuse l'azione di risarcimento per danno all'immagine nei confronti del Comandante Salvatore Furci e di tutti coloro che potessero, a vario titolo, essere coinvolti nella vicenda criminosa. Non credo che servano molti commenti, è evidente che tutto questo ha un senso nel momento in cui dovessero avvenire delle condanne, questo è abbastanza evidente; è evidente altresì che, nel caso in cui queste ci fossero, siamo andati sulle pagine di tutti i giornali sicuramente della Regione ma anche sui giornali nazionali e questo non ha certo giovato all'immagine dell'amministrazione comunale. Quindi io mi auguro e spero che alla fine prevalga invece l'innocenza di questa persona ma nel momento in cui non fosse così credo che sia giusto tutelare l'amministrazione comunale. Grazie.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Padovani. Prima di aprire la discussione sul punto che abbiamo già affrontato da diverse angolature anche in passato ricordo sempre che la discussione rimane aperta per cui chiedo a tutti di limitarsi e nel fare i nomi che erano all'interno della mozione in quanto realmente su tutte le prime pagine dei giornali anche negli ultimi giorni molti di questi nomi li abbiamo visti ricomparire per altre vicende sui giornali e ovviamente di non esprimere considerazioni sulle doti morali, professionali delle persone perché sapete che non ci è consentito in generale, in consiglio comunale men che meno. A chi la parola per primo? Prego Sindaco.

**Sindaco:**

Grazie Presidente. Intanto per cercare di partire con un clima positivo, per partire con un sorriso, devo ringraziare i promotori della mozione perché probabilmente io avrei parlato solo di danno d'immagine per questioni di buon senso mentre invece all'inizio nella mozione si cita "Danno di immagine e danno al prestigio dell'ente" perciò devo ringraziare perché se si ritiene che l'ente in questo momento abbia avuto un danno al suo prestigio allora voglio pensare che come noi siamo arrivati dopo un'amministrazione commissariata nel 2014 se adesso si parla di prestigio vuol dire che qualcuno ha lavorato per fare in modo che il Comune abbia una differente immagine rispetto a quella da cui eravamo partiti quindi grazie. Collegandomi a quello che stavo dicendo passo subito alla fine per richiamare quanto abbiamo fatto proprio quando siamo partiti nel 2014 ossia abbiamo portato avanti con massima determinazione seguiti anche da due brave Avvocati, molto brave, abbiamo portato avanti la richiesta di risarcimento danni a tutti i convenuti dell'inchiesta del 2013 raggiungendo alla fine, dopo anni di



lavoro, un risultato che penso che possa essere riportato... anzi non ha avuto questa notizia il richiamo che avrebbe dovuto avere, a mio parere, a livello nazionale perché siamo riusciti a conseguire 168 mila euro di risarcimento dai convenuti dell'inchiesta del 2013. Questo perché lo cito? Per dire che ovviamente noi proseguiamo, come abbiamo sempre fatto, a tutelare l'ente per i danni che risulteranno, se risulteranno, per l'immagine e tutto quello che ci riguarda. Quindi sono partito direttamente dalle conclusioni per dirvi che è ovvio, questa mozione... vista anche l'ora non entro nel merito però ci sono molti punti che non sono esatti, corretti nel senso che non sono riportati in modo corretto e oltretutto il Consigliere Padovani ha detto concludendo "Sperando che sia ritenuto naturalmente innocente" però nella mozione praticamente c'è la condanna, penso che non sarà neanche così pesante la condanna che farà il giudice, poi alla fine si dice "Speriamo che sia innocente." lo aggiungo anche una cosa, che a volte per portare l'acqua al proprio mulino qualcuno di noi si dimentica, fermo restando la gravità di quello che è successo, (incomprensibile) di quello che pensiamo sia successo sulla base di quello che emerge dalle carte io dico che abbiamo... devo dire che mi stupisce da alcuni rappresentanti che hanno sostenuto il proprio premier, una persona che ha avuto dei problemi con la giustizia e di questa persona si diceva "Ma scusate, cosa ci interessa di quello che fa in privato? A noi interessa quando è al suo lavoro" adesso ci viene a dire "No, però quello lì quando non lavora doveva comunque essere integerrimo" secondo me ci vuole la coerenza in generale. Ritornando a quello che ci ha riguardato sono fatti gravissimi anche se commessi fuori dall'orario di lavoro, se tutto sarà appurato e quindi per noi hanno avuto... ci hanno creato un danno enorme e quindi tutto quello che verrà verificato sarà da condannare in modo adeguato però io penso che a volte bisogna essere un po' più moderati in alcune affermazioni soprattutto quando si cerca di buttare l'acqua al proprio mulino. Ad ogni modo ognuno fa quello che ritiene, io penso che nei fatti questa mozione verrà superata dalla nostra azione che stiamo già portando avanti, poi naturalmente noi possiamo adoperarci nella direzione per tutelare l'immagine dell'ente al momento opportuno. Adesso come voi sapete si parla di rito immediato e quindi quando sarà il momento ci presenteremo con i nostri Avvocati e a quel punto si potranno eventualmente vedere anche le carte; non tutte vengono messe a disposizione ma ripensando anche all'inchiesta del 2013 mi riferisco... mi ricordo che avevano messo a disposizione un bel po' di documenti ma quelli che ritengono si possano dare e quindi noi faremo tutti i passaggi. Su questo sicuramente può dire meglio di me il Segretario Comunale. Io dico che potete star tranquilli che noi faremo tutto quello che sarà necessario fare per tutelare l'ente perché abbiamo già dimostrato di volerlo fare e, dico io, di saperlo anche fare grazie al supporto dei legali preparati. Grazie.

**Presidente:**

Grazie Sindaco. Vuole intervenire in seguito a questa dichiarazione del Sindaco il Consigliere Camisani.

**Consigliere Camisani:**

Sì. Io come ho già avuto modo di dire in un precedente consiglio comunale una persona è colpevole quando è dimostrata la sua colpevolezza. Da Corbetta sono anche arrivate notizie contrastanti rispetto a chi sembrava avesse mandato quella lettera di avviso al Comune in realtà non era il Sindaco ma era una persona dell'amministrazione, insomma io direi, lasciamo fare il percorso alla giustizia prima, una volta che la giustizia ha individuato le responsabilità a quel punto ci si può muovere altrimenti sembra già che noi in pratica abbiamo già dato il nostro giudizio perché se partiamo così è come se già dicessimo "E' colpevole" nel caso in cui non lo fosse diciamo "Abbiamo scherzato" no, scusate, io direi finché non è colpevole non è colpevole, nel momento in cui lo sarà andremo allora a chiedere i danni di immagine e tutto il resto però deve finire l'iter della giustizia. Qui mi sembra un voler correre avanti nel momento in cui non abbiamo ancora certezze rispetto a questa vicenda che ha un po' del nebuloso rispetto alle reali colpevolezze. Abbiamo visto che a Trezzano alla fine quando ci sono state inchieste, indagini poi i colpevoli erano un po' in fase elastica, qualcuno poi lo era davvero e qualcuno non lo era per niente quindi io starei sull'attesa del giudizio, quando c'è il giudizio se sarà colpevole allora ci muoveremo prima non sono d'accordo.

**Presidente:**



Grazie Consigliere. Altri interventi sul punto? Consigliere Vernaglione.

**Consigliere Vernaglione:**

Grazie per la parola Presidente. Io ho letto la mozione, a parte la parte finale "Si impegna il Sindaco e la giunta comunale" è perfetta, il problema è che sono tre righe perfette precedute da una serie di righe che non c'entrano assolutamente nulla. E' perfetta perché nel caso fossero confermate le accuse, quindi aspettiamo e vediamo, ma tutto il resto quello che precede quelle tre righe è evidenza e devianza (incomprensibile) ignorava l'accaduto l'amministrazione non ritenendo il procedimento disciplinare importante, sottovalutava e tralasciava... a parte che non sappiamo, almeno personalmente non so se il Sindaco ha parlato con l'ex Comandante Furci, citiamo l'articolo 98 della costituzione che non conoscevo, ammetto la mia ignoranza, arrivavo ai primi 10-15 ma poi mi fermo, sono andato a leggerlo e non capisco cosa c'entra nel contesto. Poi "Considerato che indurre questa amministrazione quantomeno a interloquire col Salvatore Furci" cioè ci sono una serie di accuse all'amministrazione, come al solito, era prevedibile, che abbiamo già sentito nel consiglio comunale dedicato, le abbiamo sentite anche nella commissione quindi le tre righe finali che potevano anche avere un significato... cioè dovremmo come ente far sì che la nostra immagine venga tutelata non può essere votata una cosa del genere perché o emendiamo tutto e lasciamo soltanto il puntino in fondo... ci prendiamo un foglio bianco con un puntino nero sul foglio e... non possiamo votare. Quindi aspettiamo gli eventi, come ha detto il Consigliere Camisani, e poi se la magistratura confermerà o ci darà qualche notizia in più su quello che è successo ovviamente l'ente prenderà provvedimenti e farà sua questa mozione soltanto per quelle tre righe, tutte le altre non c'entrano assolutamente nulla perché sono soltanto buttate lì per rivangare accuse sull'operato dell'amministrazione.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Ghilardi.

**Consigliere Ghilardi:**

Il mio sull'argomento non è un intervento è solamente una domanda alla parte che aveva impostato il Sindaco come preambolo, ha detto semplicemente che sono state riconosciuti al Comune 168 mila euro come danno di immagine per gli eventi del 2013-2014, desideravo sapere quando è stata ricevuta questa comunicazione e se si è dato l'esito e si è avuto l'incasso di questi riconoscimenti. Grazie.

**Presidente:**

L'affermazione l'ha fatta il Sindaco, se il Sindaco due secondi vuole dare questa risposta. Ci sono altri interventi sul punto? Consigliere Villa.

**Consigliere Villa:**

Grazie Presidente. La mozione mi sembra che chieda al Comune di attivarsi per chiedere comunque un danno all'immagine rispetto alle procedure che sono susseguite. Io voglio dire che, per carità, il processo ho letto sui giornali che partirà per direttissima ma non penso che abbiano arrestato il signor Furci e che lo tengano in prigione già dall'aprile di quest'anno senza avere nessuna prova a carico, io penso che senz'altro avranno avuto delle prove per arrestarlo, tenerlo in carcere e processarlo per direttissima. Poi volevo fare un'altra precisazione che ha detto il Sindaco. La delibera che richiedeva i danni di immagine non è stata fatta dall'amministrazione del Sindaco Bottero ma la delibera è stata fatta dal commissario straordinario, è la numero 46 del 13 settembre del 2013 dove si chiedevano il risarcimento per danno all'immagine al Comune. La mozione io ritengo vada senz'altro valutata, grazie.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Villa. Altre dichiarazioni sul punto? Consigliere Puleo e poi Consigliere Nappo.

**Consigliere Puleo:**



Grazie Presidente. Semplicemente una precisazione che ovviamente può darmi con più competenza il Segretario. Quello che inizia nei confronti dell'ex Comandante della Polizia Locale è un processo penale, ovviamente quando verrà incardinato tutto il processo e si darà svolgimento alle udienze, essendo direttissimo non cambia perché è sempre un processo penale, ci sono dei termini per la costituzione della parte civile; ovviamente io chiedo che venga semplicemente indipendentemente da come vada la mozione o meno che venga ben evidenziato questo termine per la costituzione di parte civile perché poi non vorrei che si scavalcasse e non ci possiamo più costituire perché abbiamo dimenticato... sarebbe la solita non scusa, non voglio usare questa parola, sarebbe il classico intoppo di percorso che non ci possiamo né dobbiamo concederci, secondo me. Grazie.

**Presidente:**

Grazie per la sottolineatura. Credo che, almeno anche dalle parole della Consigliera Villa prima, la stiamo seguendo questa cosa proprio per la gravità e la importanza di quanto detto. Nappo.

**Consigliere Nappo:**

Grazie Presidente. Su questa vicenda ne abbiamo già parlato molto anche per la sua gravità ed è giusto che se ne parli, l'abbiamo detto mille volte, non è una bella cosa quella che è successa al nostro Comune pur essendo che i fatti, ci tengo a ribadirlo, non sono legati all'attività sul territorio trezzanese, non sono legati allo svolgimento delle funzioni della persona in oggetto cioè non stiamo parlando di quello che è successo anni fa, il Sindaco ha citato il 2013 quando io ricordo, leggevo sul giornale, che il Comandante della Polizia Locale fu beccato a scappare in Svizzera con una valigetta con i soldi di una tangente, non è quello il caso ma è chiaro che il fatto è comunque grave. Il senso del mio intervento in realtà è stato praticamente preceduto in toto da quello del Consigliere Vernaglione che ringrazio per il suo intervento perché il problema non è nel deliberato di questa mozione che tutto sommato dice cose condivisibili, è evidente che nel caso di una condanna il Comune farà il possibile per tutelarsi, è chiaro, una volta che saranno appurate le responsabilità. Però questa mozione è un evidente attacco al nostro Sindaco cioè come si pretende di poter pensare di ricevere un voto favorevole su una mozione che è piena di attacchi, piena di insinuazioni, si continua ad insinuare che i fatti erano noti al Sindaco, i fatti per cui l'ex Comandante è stato arrestato non erano noti, non potevano essere noti perché le indagini erano segrete, chiunque dice il contrario dice una cosa che non è vera semplicemente. Si continuano a fare insinuazioni sul fatto che si sia sottovalutato, si siano tralasciati degli aspetti, si insinua che in qualche modo tra le righe il Segretario non abbia agito correttamente nel rifiutare l'apertura del provvedimento disciplinare che nulla aveva a che fare coi fatti che hanno portato all'arresto in quella famosa lettera che è sbucata così per caso in un consiglio comunale. Quindi, rimettiamo insieme i pezzi, è evidente che il Comune nella figura del Sindaco farà il possibile per tutelare l'immagine dell'ente, questo è chiaro, però una mozione così come è scritta che ha tre pagine di attacchi diretti al Sindaco e poi solo nelle ultime tre righe una parte che effettivamente è condivisibile non può essere accettata. Si tranquillizzano i cittadini che si farà il possibile però a mio avviso questa mozione è l'ennesimo attacco. Grazie.

**Presidente:**

Grazie mille. Chiedo a questo punto al Sindaco e al Segretario se vogliono rispondere alle due domande che sono state poste. Sindaco.

**Sindaco:**

Allora, devo dare tre risposte, la prima a Ghilardi che pensavo mi seguisse di più, anche qua devo soffrire in silenzio, si parla del dicembre del 2017 quando annunciammo il risarcimento che avevamo ottenuto poi ovviamente ci furono quelli che dissero "No, è troppo poco, bisognava avere di più" comunque c'è sempre qualcuno che ha da dire anche in modo non positivo, comunque era dicembre del 2017. Aveva fatto un'altra domanda o era solo questa?

**Presidente:**



Sì, se avevamo incassato quei soldi.

**Sindaco:**

Certo, ovviamente, figuriamoci, è stato fatto proprio tutto un atto transattivo dove ogni convenuto ha versato una determinata somma quindi sì, assolutamente. Per quanto riguarda invece quello che diceva la Consigliera Villa è vero che è partito tutto ma io prima, se ricordate, ho detto che abbiamo portato avanti perché è vero che è partita lì con la commissaria ma noi il 24 di ottobre del 2014 abbiamo proprio approvato una delibera di giunta comunale che proprio aveva questo oggetto: assistenza e rappresentanza processuale nel procedimento civile contro i soggetti nei confronti dei quali l'amministrazione comunale risulta parte offesa, nomina di un legale per il risarcimento del danno subito. Noi abbiamo preso e rilanciato quindi non abbiamo detto che è partito da noi ma abbiamo detto che abbiamo portato avanti con grande impegno anche perché dal 2014 abbiamo finito nel 2017. Sicuramente mi viene da dire che questo è stato uno degli atti che ci ha portato a ricevere a fine dicembre e poi a gennaio delle lettere che volevano un po' tastare il polso della situazione. Ad ogni modo, la terza qual era?

**Presidente:**

Quella di Puleo faccio dare la risposta al Segretario.

**Sindaco:**

Sì, ci tenevo anche io a rassicurarlo perché quello che lui ha detto noi lo facciamo, lo faremo quindi assolutamente, al di là dell'esito di questa delibera che è un po' quello che dicevo prima, al di là di tutto quello che c'è nella delibera noi abbiamo dimostrato già e continueremo a farlo e ci saremo per fare tutto quello che servirà per tutelare l'ente. Come avete detto bene anche voi, chi mi ha preceduto della maggioranza, noi checché se ne dica siamo vittime di questa situazione ma non ci piangiamo addosso, stiamo recuperando e soprattutto faremo in modo di rivalerci sui responsabili, sempre che tutto vada ovviamente nella direzione in cui pensiamo che... pare molto marcata, è evidente però attendiamo gli sviluppi.

**Presidente:**

Grazie. Segretario ci può essere d'aiuto?

**Il Segretario Generale:**

Immagino rispetto alla domanda del Consigliere Puleo, no?

**Presidente:**

Sì, alle tempistiche fino a quando sarà possibile o da quando sarà possibile costituirsi parte civile.

**Il Segretario Generale:**

Generalmente tra l'udienza preliminare e l'inizio del dibattimento, è chiaro che se si agirà per direttissima l'udienza preliminare non ci sarà e nel momento in cui verrà fissata la data della fase dibattimentale ci potremo costituire come parte civile per la richiesta dei danni. Quindi chiaramente terremo sotto controllo tutte le fasi per non perdere, appunto, visto che lo sfioramento dei termini produrrebbe una decadenza della possibilità di questo intervento naturalmente è essenziale tenerli sotto controllo. Se mi permettete tutti volevo velocissimamente non riprendere i temi indicati nella prima parte della mozione perché sono stati tra l'altro affrontati nel corso delle altre sedute di consiglio, solamente una precisazione ulteriore rispetto alla eventuale leggerezza nel non avere considerato la possibilità di avviare un procedimento disciplinare sulla base delle informazioni provenienti da Corbetta. Semplicemente abbiamo applicato una norma che se disapplicata avrebbe facilmente consentito di impugnare e ottenere l'annullamento di qualsiasi fase di un procedimento disciplinare per cui il fatto di non avere iniziato il procedimento disciplinare è esattamente l'attività corretta dovuta in questi casi. Faccio presente che nel procedimento disciplinare è molto forte l'elemento formale per cui è facile che il giudice del lavoro, anche solo per irregolarità formali o in osservanza di fasi procedurali, poi annulli i provvedimenti. Quindi non si è entrati nel



merito per questo motivo perché non potevamo farlo e non dovevamo farlo. Grazie.

**Presidente:**

Grazie a lei. Ci sono altri interventi sul punto? Consigliere Padovani.

**Consigliere Padovani:**

Credo siamo nella conclusione o siamo ancora nel dibattimento?

**Presidente:**

Adesso c'è la possibilità della replica.

**Consigliere Padovani:**

Io interverrei alla fine quindi se c'è qualcun altro che vuole intervenire.

**Presidente:**

Se vuole dare il là alla replica come preferisce.

**Consigliere Padovani:**

Io faccio un intervento solo.

**Presidente:**

Ghilardi, prego.

**Consigliere Ghilardi:**

Grazie. In base all'indicazione che ha avuto dalla signora Villa che dice che la costituzione di parte civile è stata fatta il 13/09/2013 quindi è stata fatta esattamente, come decisione di giunta è stata presa e poi dopo si è andato avanti. Quindi nulla vieta che possa essere approvata una proposta del genere in questo senso anche in questa forma. A questo punto mi sorge il dubbio: ma perché si è ricordato esattamente quello che è avvenuto l'altra volta? Solamente per ricordare che ci troviamo sempre di fronte a dei responsabili delle nostre Polizie Locali? Probabilmente c'è esattamente da mettere a punto qualche cosa di meglio su questo tipo di controllo ed essere meno condizionati nelle fasi di scelte oppure che cosa bisogna che mettiamo a punto per togliere i dubbi di questo tipo? Io dico sempre e comunque che premunirsi con delle decisioni condivise da tutto il consiglio comunale per fare un'operazione per salvaguardare un eventuale danno di immagine qualora ne apparisse l'opportunità dovremmo essere pronti e tutti concordi non dovrebbe essere solo una decisione che viene scelta dalla giunta in camera caritatis, sarebbe bene che avesse la forza anche di tutto il consiglio comunale all'unanimità e lo approva. Grazie.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Ghilardi. Faccio fatica a non rispondere per cui respiro e lascio la parola a chi vuole dare un contributo. Prego Consigliere Vernaglione.

**Consigliere Vernaglione:**

Confermo quello che ho detto prima, il Consigliere Nappo addirittura l'ha rafforzato molto meglio di me il mio pensiero, volevo soltanto tener presente quello che ha detto il Consigliere Puleo che poi il Segretario Folli ha confermato di non farci scappare l'occasione nel senso di non farci scappare i tempi tecnici perché alle volte sono questioni di tempi tecnici, di sottigliezze tecniche come il procedimento disciplinare, ci sono tutti dettagli che non devono essere tralasciati. Mi fa piacere che il Segretario l'ha confermato che sicuramente meglio di me conoscere la materia a conferma di quello che ha detto il Consigliere Puleo di stare sul pezzo quando è il momento giusto, quindi questo a conferma che questa mozione in questo momento non ha nessun tipo di



significato. Grazie.

**Presidente:**

Grazie mille. Altri interventi? Consigliere Padovani a lei la chiusura e poi le dichiarazioni di voto.

**Consigliere Padovani:**

Grazie Presidente, sarò breve comunque. Vorrei porre l'accento su due passaggi uno più semplice è un po' una sorta di risposta a quanto ha detto poc'anzi il Segretario Comunale. Nel documento che noi abbiamo presentato diciamo anche che è stata fatta una scelta che è quella di non prendere un provvedimento disciplinare e questo in realtà ha dato anche le motivazioni però il vero punto è un altro, questo è un problema, è una scelta politica, probabilmente... capisco anche l'aspetto tecnico che è fondamentale soprattutto nel diritto del lavoro ma questo non giustifica poi la promozione successiva cioè se a me un dubbio viene poi non è che lo premio anche, magari non lo punisco ma qui siamo passati dal non punirlo... è inutile Consigliere Vernaglione avete tirato voi però fuori il problema, mica io.

**Consigliere Vernaglione:**

L'avete scritta voi però Padovani, non è che l'abbiamo scritta noi.

**Presidente:**

Scusate, la parola al Consigliere Padovani, grazie.

**Consigliere Padovani:**

Sì, ma io ho scritto anche che è stato deciso di non farlo però poi è stato deciso di premiarlo, questa è l'anomalia. La seconda anomalia che però è quasi ormai una regola e questo mi dispiace perché probabilmente se rimanessimo sulle mozioni forse durerebbero meno e parleremmo più nel merito, ogni volta c'è bisogno poi di inserire dentro il 2015, il 2023, il 3012 cioè se andiamo a vedere di questa mozione ne abbiamo parlato meno del 50%, la maggior parte delle discussioni sono andate a finire sul 2013 che non c'entra niente con questa mozione. Siccome è una regola che ormai succede abbastanza spesso cerchiamo di rimanere sul pezzo tutti, noi minoranza compresi, perché altrimenti è per quello che poi tiriamo alle 4 del mattino perché parliamo di tutto e di più quindi è inutile che mi dica che rimaniamo... almeno per quanto mi riguarda rimango convinto che questo sia un documento che possa essere condiviso, voi avete dato le giuste motivazioni da parte vostra per cui non lo approverete, prendo atto di tutto questo. Prendo altrettanto atto del fatto che c'è stata una formale promessa sia da parte del Segretario Comunale che da parte del Sindaco di agire al momento opportuno per costituirsi parte civile e questo credo che sia comunque alla fine la sostanza di quello che voleva essere la mozione, poi con tutta la parte politica precedente però la sostanza poi alla fine era quella. Grazie.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Padovani. Dichiarazioni di voto se ci sono sennò andiamo direttamente alla votazione. Consigliere Vernaglione.

**Consigliere Vernaglione:**

L'amministrazione Trezzano con Fabio voterà contro la mozione perché la sostanza, come ha detto il Consigliere Padovani, è quella giusta, il problema è che c'è tutto il preambolo che è un disastro come abbiamo già detto in dibattito. Grazie.

**Presidente:**

Grazie. Segretario.

**Il Segretario Generale:**



Sindaco Bottero Fabio: contrario.  
Consigliere Albini Claudio: contrario.  
Consigliere Nappo Francesco: contrario.  
Consigliere Grumelli Alice: contraria.  
Consigliere Boccia Attilio: contrario.  
Consigliere Vernaglione Federico: contrario.  
Consigliere Di Giorgio Antonino Agostino: contrario.  
Consigliere Stringaro Giuseppe: contrario.  
Consigliere Coppo Maurizio: contrario.  
Consigliere Zatti Alice: contraria.  
Consigliere Camisani Oliviero Valerio: non pervenuto.  
Consigliere Ghilardi Giorgio: favorevole.  
Consigliere Puleo Antonino: favorevole.  
Consigliere Padovani Ivano: favorevole.  
Consigliere Villa Zina: favorevole.

**Presidente:**

Grazie mille.



**Continua il Presidente:**

Passiamo adesso alla fase delle interrogazioni. La prima interrogazione è del gruppo 5 Stelle rispetto al "Piano integrato Maroncelli." Consigliere Villa.

**Consigliere Villa:**

Grazie Presidente. Allora, considerato che le proprietà hanno inviato all'amministrazione una lettera in data 12 gennaio 2021 e protocollata in data 14/1/2021 con la quale comunicano non più necessario eseguire alcune opere di urbanizzazione per un importo pari a euro 106 e 109 virgola 98. Allegata a tale comunicazione c'è una tabella di dettaglio delle opere previste nel progetto originale e in quello in variante. Visto che quello che ha colpito la nostra attenzione è che tale elenco compaia evidenziato in colore rosso la voce "Demolizione piscina e palestra di via Morona" – rilevato che successivamente a tale comunicazione la giunta comunale con atto numero 15 del 4 febbraio 2021 ha deliberato l'utilizzo della somma non più impiegata per le opere di urbanizzazione per la demolizione dell'incompiuta piscina palestra di via Morona – tutto ciò premesso si interpella il Sindaco per sapere: considerato che ad indicazione di privati segue pochi giorni dopo la delibera della giunta a Trezzano la decisione sulle scelte urbanistiche le fa il privato o le fa l'amministrazione comunale?

**Presidente:**

Grazie Consigliere Villa. Lascio la risposta al nostro Sindaco.

**Sindaco:**

Grazie. Allora, io devo fare una premessa, ero rimasto che avremmo affrontato tutto questo tema in commissione territorio perché su questo piano era stata presentata almeno un'altra interrogazione dove si facevano delle domande e quindi avevo capito che la Consigliera Villa sulla base della disponibilità del presidente della commissione del territorio, il Consigliere Boccia, avevate concordato di fissare una commissione peraltro in tempi brevissimi che forse non abbiamo neanche potuto tenere perché lei non poteva essere presente il 3 di marzo scorso. Quindi quando poi me la sono ritrovata all'ordine del giorno ci sono rimasto un po' male perché ho detto "Ma dov'è il problema? Abbiamo detto che facciamo una bella commissione dove svisceriamo tutto e dove inseriamo anche questa bella opportunità..." che è nata da un dialogo tra Comune e l'operatore che ci porta ad avere un risultato di cui vedremo, tempo permettendo, risultati a breve ossia dopodomani, dopodomani potrebbe essere un giorno veramente non dico storico perché vogliamo ricordarci qualcosa di meglio nella storia però nel nostro piccolo un passaggio importante perché dovremmo cominciare il 9 di giugno mattina, orario lavorativo, la demolizione del rudere piscina palestra mai terminato. Quindi guardiamo al risultato finale che è questo. Come nascono i rapporti tra Comune e operatore? Nascono da dei dialoghi, ci sono delle riunioni dove evidentemente vengono affrontate un po' tutte le tematiche e poi dopo ci sono anche dei passaggi con delle note... devo dire la verità, abbiamo avuto un problema e non ho la risposta scritta quindi questi sono dei primi dettagli che do, forniremo la risposta scritta e poi spero che ci sarà anche la commissione dove entrare veramente anche con piantine alla mano e con numeri per illustrare bene tutta l'operazione, anche questa operazione all'interno della macro operazione immobiliare che ci porta ad avere un risultato fondamentale per la comunità. Quindi per il momento do questi primi flash, me ne scuso, dovevamo redigere una risposta anche scritta bene con il funzionario, l'Architetto Lazzaro, ma ci siamo un attimo incartati anche con gli adempimenti e con tutte le cose che avevamo da fare e con questa situazione che ci ha preso alla sprovvista; comunque abbiamo sicuramente modo di spiegare anche perché al di là della domanda finale che è evidente che è provocatoria ma per instaurare un dialogo non provocatoria per offendere però senza ombra di dubbio ci riteniamo abbastanza capaci di intendere e volere e di riuscire a portare avanti le nostre volontà come amministrazione comunale.

**Presidente:**

C'è qualche altro intervento? Consigliere Villa.

**Consigliere Villa:**



Scusi signor Sindaco ma gli accordi presi con il Consigliere Boccia erano che avrei ritirato l'interpellanza numero 8 in quanto il Consigliere Boccia mi chiedeva di portarla in commissione perché in consiglio comunale sarebbe stato più difficoltoso dare delle risposte e chiedeva una commissione che avrebbe convocato a brevissimo. La commissione non è ancora stata convocata, il signor Boccia ha parlato con me più volte e sapeva benissimo, non ve lo voglio più dire perché l'ho detto in tutte le sedi, che giorno 3 io non ci sarei stata perché ero via, lo sa il Consigliere Boccia, lo sanno tutti i Consiglieri comunali e tutti i capogruppo che avevo questo problema quel giorno; guarda caso la commissione doveva essere convocata giorno 3, poi gentilmente il Consigliere Boccia ha detto "Va bene, allora la convoco per un altro giorno" visto che non c'ero e che l'interpellanza l'abbiamo fatta noi come Movimento 5 Stelle e ha detto "La convoco a breve" a tutt'oggi non c'è ancora questa commissione. La domanda che io le ho fatto oggi era certo provocatoria e, come dice lei, non certo per... ma era per stimolare un discorso un pochettino più chiaro. La demolizione della piscina e della palestra viene prima identificata dall'operatore economico e poi dopo dalla giunta? Cioè avrebbe dovuto essere il contrario, che la giunta poi decideva e l'operatore economico si adeguava visto che si stava parlando di 106 mila euro che non sono stati più destinati alle opere di urbanizzazione. Era questo che io volevo dirle.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Boccia.

**Consigliere Boccia:**

Grazie Presidente, buonasera a tutti, ai cittadini che ci seguono, ci ascoltano e ci vedono da casa. Innanzitutto mi dà molto fastidio quando qualcuno tende a farmi passare per una persona che non sono, questo mi dà molto fastidio perché con la Consigliera Villa è vero che c'ho avuto vari contatti telefonici però non ho mai dato una data ben precisa, ho detto semplicemente e lei può confermarlo perché l'ho ripetuto con fermezza stamattina che entro metà giugno o al massimo se ci fossero stati dei problemi fine giugno avrei convocato la commissione infatti settimana scorsa mi sono adoperato consultandomi prima con il Sindaco in quanto Assessore alla partita e poi con il responsabile dell'area tecnica, l'Architetto Lazzaro, per chiedere la loro disponibilità perché se io non mi consulto prima con loro e mi danno la loro disponibilità non posso decidere io una data tanto è vero che lo anticipo già molto tempo prima che il 24 di questo mese alle ore 18.00 sarà convocata la commissione, glielo dico proprio anticipatamente. Fermo restando credo che personalmente, ma non lo devo dire adesso, credo che l'abbia già dimostrato nelle settimane e nei mesi scorsi la mia grande disponibilità nei vostri confronti, fermo restando che voi per prima avete sempre apprezzato il mio modo di fare il presidente di commissione. È inutile che faccia quella faccia, lei ha davanti una persona seria che quando dice una cosa quella è, farmi passare per una persona che non sono mi dà fastidio, va bene? Perché nonostante sono un presidente di commissione e faccio parte di una maggioranza non mi permetto neanche minimamente di dire "Sono io il presidente e si fa come dico io" sono sempre disponibile. Ma con questo non voglio fare nessuna polemica, mi fermo qui, sono disponibile, sono aperto, sono al dialogo con voi senza una minima polemica però per cortesia cerchiamo di usare dei modi un pochino più rispettosi nei miei confronti perché se no poi metto un muro davanti e ognuno per la sua strada. Però signora Villa per cortesia non dica cose che non sono vere, non ho mai dato una data, ho detto semplicemente che convoco la commissione ad hoc, mi sono consultato con l'Architetto, mi sono consultato con il Sindaco, ho chiesto la loro disponibilità perché mi sembra inopportuno fare una commissione senza le persone importanti che devono dare delle disposizioni, delle indicazioni, delle risposte quindi ho avuto modo di consultarmi con loro già settimana scorsa e hanno dato questa data dove sono disponibili tutti e due e l'ho convocata. Grazie.

**Presidente:**

Grazie Consigliere Boccia. Consigliere Villa per il fatto personale le do 30 secondi.

**Consigliere Villa:**

Che sia chiaro che io non dico balle, non dico bugie, lei sa benissimo che noi ci siamo parlati Consigliere Boccia e



che lei mi ha detto "A brevissimo la convoco" lei è stato gentile mi ha detto "Non il giorno 3 visto che lei non c'è, a brevissimo" e passa un mese. Comunque stamattina noi ci siamo sentiti e lei non mi ha detto "Guardi che il 24 c'è questa commissione" mi ha detto che non aveva ancora sentito e che non aveva ancora deciso, mi ha detto "Potrebbe essere il 16, potrebbe essere forse alla fine del mese" ha risposto così. Io non mi invento mai le cose.

**Consigliere Boccia:**

Il 16 è impossibile perché abbiamo il consiglio comunale.

**Presidente:**

Scusate interrompo qui questa discussione che nulla ha a che fare con questa interrogazione.

**Consigliere Boccia:**

No, no.

**Presidente:**

Sì, Boccia basta.

**Consigliere Boccia:**

Un attimo. Non ho detto giorno 24 perché i suoi toni stamattina non sono stati molto simpatici.

**Presidente:**

Perfetto. Non è argomento di consiglio comunale, grazie mille. Torniamo sull'abbattimento del... ci sono altri interventi rispetto a questa interrogazione? Tra l'altro ne approfitto per dire due cose io, sono molto contento che questa demolizione possa avvenire, era diventata a parte una ferita aperta da 30 anni quel rudere ma era diventato anche pericoloso. Molto spesso abbiamo dovuto tirare giù i ragazzi che si arrampicavano sui tetti, spegnere incendi all'interno di quella struttura, per cui ben venga che si sia trovato il modo di farlo e di farlo anche dopo aver avuto la certezza che buttarla giù era possibile e non era un eventuale danno erariale. Sindaco prego.

**Sindaco:**

Io, come ho detto, come ho illustrato sulle lettere... adesso io non ho avuto modo di verificare però è evidente che gli operatori si affezionano al territorio ma che arrivano a dirmi "Guarda quasi quasi ti demolisco la piscina palestra mai finita" così di punto in bianco... è evidente che, come sapete bene, ci sono dei dialoghi, incontri per sondare il terreno, per aggiornarsi in generale sull'operazione, magari butti lì una cosa e dici "Noi abbiamo questi problemi" e dopo vengono fuori anche i passaggi ufficiali che ci devono essere tutti in modo corretto. Però io volevo ritornare alla disponibilità perché comunque noi il 3 avevamo detto che avremmo fatto commissione perché il presidente Boccia si è attivato subito, ha detto "Facciamola il 3" poi il 3 è venuto fuori che non poteva e l'abbiamo cambiata però non è che uno deve dire che non abbiamo voluto farla perché noi il 3 dovevamo fare anche altre commissioni e abbiamo deciso di spostarle per andare incontro alla minoranza, ma che male c'è? Se poi dopo per una serie di considerazioni arriviamo al 24 non è che stiamo parlando di una roba che scappa, l'intervento è lì e lo chiariamo, non c'è niente che... fermo restando che noi avevamo dato la disponibilità abbastanza veloce, rapida cioè solo quello però.

**Presidente:**

Grazie mille.



**Continua Il Presidente:**

Passiamo all'interrogazione successiva presentata anche in questo caso dai gruppi consiliari di minoranza "Sistemi di sicurezza adottati dal Comune per la protezione dei dati sensibili." Chi presenta l'interrogazione? Consigliere Puleo.

**Consigliere Puleo:**

Grazie Presidente. L'avevo già sintetizzata per cui mi limito a leggerlo, spero che sia chiaro. "Sistemi di sicurezza adottati dal Comune per la protezione dei dati sensibili dei cittadini trezzanesi. Premessa. Durante un recente consiglio comunale siamo venuti a conoscenza che alcuni soggetti poi identificati sono stati accusati di aver eseguito in modo non autorizzato un accesso ai dati sensibili di alcuni cittadini del Comune di Corbetta." Ovviamente è facilmente riconducibile il legame a quello che è un po' successo con me. "Questi accessi se non impediti in modo adeguato possono consentire a mali intenzionati di agire in modo criminoso ai danni di ignari cittadini e potrebbero essere usati anche semplicemente per danneggiarne comunque l'immagine o la reputazione. Ritenendo che si debba fare il possibile affinché tutto ciò non accada almeno nel nostro Comune interpelliamo il Sindaco per sapere: 1) Quali sistemi sono stati adottati nel Comune di Trezzano sul Naviglio per tracciare tutti gli accessi, anche quelli autorizzati, e impedire a chiunque non autorizzato acceda ai dati sensibili dei cittadini delle attività commerciali e industriali trezzanesi. 2) Chi, alla data odierna è autorizzato ad accedere ai dati sensibili sopra menzionati. 3) Chiediamo al Sindaco se ritiene che i sistemi adottati attualmente siano sufficienti a garantire un adeguato grado di sicurezza."

**Presidente:**

Grazie mille. Le domande sono rivolte al Sindaco, le lascio la parola.

**Sindaco:**

Io ho avuto un problema questa sera qui in Comune quindi sto recuperando dal cellulare la risposta che poi vi trasmetto, scusate. Una premessa, anzi due, probabilmente stiamo finendo gli argomenti che derivano da quello che è successo in un altro Comune perché sennò ogni cosa che succede nel mondo può succedere anche a Trezzano e possiamo fare interpellanze praticamente su tutto richiamando quello che succede negli altri Comuni. Un'altra cosa, ho letto una dichiarazione del Ministro Colao che dice "Il 95% dei server delle amministrazioni pubbliche sono a rischio" e ho detto "Stiamo messi bene." Io invece, al di là di queste due battute, ho una risposta che secondo me è ben fatta e ci può dare le risposte che attendiamo. Ovviamente come sempre noi le risposte le condividiamo con i funzionari competenti quindi in questo caso devo ringraziare il Ragioniere Zendra e il responsabile del CED Cristian Pervers (trascrizione fonetica). Quindi in risposta all'interpellanza consiliare del 28/5/2021, su questo c'è anche da fare un appunto perché come vedere è del 28 di maggio e siamo qua il 7 già in consiglio comunale, non è sempre semplice rispondere in così pochi giorni perché noi, può sembrare che siamo in giro a bere solo caffè, ma qualcuno lavora; in 7 giorni riuscire a rispondere, portare avanti tutto il lavoro e in più magari fare delle ricerche per dare delle risposte molto precise e il più comprensibili possibili c'è bisogno di dedicare del tempo dai dipendenti in particolar modo che hanno anche tutto quello che devono fare. Dicevo "In base all'interpellanza relativa a quanto posto in oggetto si forniscono di seguito le delucidazioni in ordine allo stato dei sistemi informatici presso il Comune di Trezzano sul Naviglio. Gli attuali sistemi informatici del Comune rispondono alle misure previste dal CDPR" conoscete bene la normativa "Principale normativa europea in materia di protezione dei dati personali. Dette misure si concretizzano nell'adozione delle seguenti impostazioni di sicurezza: accessi profilati con user e password controllati da un (incomprensibile) controller che regola le policy di sicurezza, ciò significa che non vi è un accesso generalizzato alle banche dati ma che solo i soggetti legittimati a farlo, mediante assegnazione di credenziali individuali, possono accedere ai dati. Gestione di antivirus centralizzato con policy di sicurezza personalizzate per l'ente. Tutte le postazioni vengono protette dal sistema antivirus aziendale sempre aggiornato e per tutti i device che garantisce a tutti i client un efficace riparo da minacce informatiche esterne. Il fire firewall con rilevazione perimetrale e soluzione globale per la gestione della sicurezza per risolvere in modo definitivo la connessioni delle sedi verso Internet costituendo una sorta di



filtro di tutto il traffico che viene scambiato con l'esterno. Le soluzioni adottate hanno come caratteristica necessaria i seguenti punti che sono da considerarsi, sotto il profilo tecnico e informatico, le (incomprensibile) ovvero delle forme di programmazioni con vincoli non derogabili e quindi affidabilità del servizio di connessione, messa in sicurezza della comunicazione extra sì ovvero consentire al di fuori della sede comunale fisica, chiusura di DPN (incomprensibile) nelle trasmissioni di dati verso cloud e client to site..." qua va be' ci sono delle formule che per me è un po' arabo "Ad esempio per la disciplina della gestione dello smart working o per manutenzione informatiche remote da società partener" oltretutto sto leggendo sul cellulare e sto diventando più cieco di quello che sono "I database sono dislocati in cloud e corrispondono alle regole di sicurezza all'uopo diramate dall'Agit (trascrizione fonetica). La dislocazione delle banche dati assicura adeguata garanzia funzionale alla prevenzione di danni che potrebbero occorrere alle dotazioni hardware locali cosiddetti disaster recovery. Gli incaricati al trattamento dei dati destinatari di specifici provvedimenti di nomina hanno ricevuto adeguata approvazione e non sono in alcun modo autorizzati a copiare, alterare o diffondere i dati con i quali vengono quotidianamente in contatto. Gli accessi telematici verso i sistemi opportunamente codificati sono registrati in appositi lod. Ogni dipendente può avere accesso ad informazioni connesse alla mansione affidata e quindi per finalità strettamente riconducibili ai compiti e ai doveri d'ufficio e si impegna ad utilizzarli esclusivamente ai fini del raggiungimento degli obiettivi dell'incarico. Si impegna altresì a mantenere riservate le informazioni di cui potrà venire a conoscenza nel rispetto della vigente normativa sulla privacy contemplata dal CDPR. Alla luce di tale principio ogni dipendente viene legittimato ad accedere ai dati necessari per lo svolgimento delle attività assegnate. Per tale ragione non si può ritenere che, alla data attuale, vi siano dipendenti che possano avere avuto accesso a dati per i quali non esisteva specifica legittimazione. Resta infine opportuno evidenziare che l'ente ha ad oggi adottato tutte le misure tecniche sufficienti a garantire un adeguato grado di sicurezza essendo state applicate le vigenti disposizioni in materia. In considerazione della costante evoluzione tecnologica l'ente prosegue quotidianamente le proprie attività di ricerca di soluzioni migliorative ed all'avanguardia." Questa era la risposta. Ringrazio anche ovviamente per il lavoro che viene svolto quotidianamente dal Segretario Comunale e anche la dottoressa Ardesi che si occupano di questi temi in differente modo ma complementareamente con gli altri colleghi citati prima.

**Presidente:**

Grazie mille Sindaco. Ci sono altri interventi oppure chiudo... Consigliere Puleo.

**Consigliere Puleo:**

Grazie. Alcune precisazioni. Caro Sindaco nessuno ha mai sostenuto che ci siano persone che possano prendere il caffè magari sedute al tavolino del bar se non in momenti liberi dal proprio impegno, primo. Secondo, quando ho fatto io il riferimento a quanto accaduto non è che sia una litania che tutti i giorni mi ripeto come il Rosario e ci traggio spunti per fare interpellanze, ho semplicemente tratto da un episodio che per certi versi ci ha toccato, la possibilità di avere alcune informazioni su un determinato funzionamento che riguarda comunque l'amministrazione comunale o quantomeno la tutela dei cittadini. Quello che lei ha letto è una risposta tecnicamente ineccepibile ma non dà la risposta nel senso che vogliamo. Si è parlato di firewall, si è parlato di antivirus, di aggiornamenti e questo magari per limitare gli attacchi esterni da hacker, non è poi che quello che ha dichiarato proprio stamattina Colao incidentalmente sui server della pubblica amministrazione ci abbia salvato perché se Colao lo avesse detto domani non avremmo avuto nemmeno questa dichiarazione. Quantomeno si chiedeva se ci sono dei sistemi che possono tracciare non la risposta che almeno penso di aver capito sia così ma mi riservo di leggere quella scritta, la risposta mi ha detto semplicemente che ci sono dei dipendenti profilati con apposite credenziali che possono entrare. Qua il problema stava sulla sicurezza. Lei ha concluso dicendo che attualmente tutti i sistemi sono in grado di garantire la tutela dei dati. Mi rifaccio a quello detto prima, il tracciamento è importante; è ovvio che se io c'ho delle credenziali lascio la traccia del mio ingresso ma le persone non autorizzate che possono venire incidentalmente in possesso di credenziali possono entrare nel sistema e prelevare dei dati usati poi in modo illecito. Ripeto, questa è una prima considerazione dove ringrazio prima di tutto per la risposta, mi stupisce il fatto che non sapevo... la colpa è mia, mi dispiace, ho mandato al



protocollo un'interpellanza perché non sapevo che esistesse qualcosa che ci dilata i tempi per le risposte all'interpellanza, mi pare strano. Io ho protocollato, il primo consiglio utile è stato questo, avrei accettato anche una risposta del tipo "Stiamo raccogliendo dei dati" perché poi questo fatto così come lo ha letto lei, mi perdoni, mi sa tanto di presentazione da appalto dove vengono enunciate tutta una serie di cose quindi dovrebbe essere un foglietto già pronto che poteva essere girato quindi non penso che sia stato più difficile di così. Ripeto, sono affermazioni di prima botta su quello che ho sentito e posso ammettere di aver anche sbagliato nell'intendere o capire le cose, mi riservo una migliore valutazione quando avrò la risposta scritta. Grazie.

**Presidente:**

Grazie a lei Consigliere. Se non ci sono altri interventi passo alla prossima interrogazione.



**Continua il Presidente:**

La prossima interrogazione riguarda invece, presentata dalla Lega **“Terremoto del 18 dicembre 2020, azioni di accertamento e ritorno alla questione (incomprensibile).”** Immagino la presenti il Consigliere Ghilardi.

**Consigliere Ghilardi:**

Grazie Presidente. Mi permetta di leggere l'interpellanza a questo punto "Ricordando l'avvenuto terremoto di ampiezza ML 3,9 avvenuto con epicentro in Trezzano sul Naviglio, come rilevato da più parti, ci saremmo attesi una presa di posizione da parte dell'amministrazione per una verifica di eventuali conseguenze in termini di variazioni sul territorio comunale. Sul territorio comunale sono allocate aziende lungo la via Boccaccio che operano nello stoccaggio di materie prime, chimiche di base e una di queste società è la società Brenntag. La stessa società è stata definita dalla prefettura del territorio come stabilimento a rischio di incidente rilevante, edizione 2008 della ditta Brenntag S.p.A. situato in Trezzano sul Naviglio via Boccaccio 3. La stessa è stata riportata nel piano di emergenza esterno ai sensi dell'articolo 820 del Decreto Legislativo 334 '99. Alla luce di quanto su indicato sono state emesse due determinazioni, rispettivamente l'825 2020 e successivamente come correzione la 918/2020 nelle quali si è rinnovato alla società Brenntag la possibilità di versare nel Cavo Roge Moggetta (trascrizione fonetica) nella misura di 7 litri al secondo residui liquidi nel processo pomp 3" è un processo che c'è all'interno di Brenntag "Per la bonifica delle acque che attraversano lo stabilimento in via Boccaccio 3. A questo punto interpelliamo il Sindaco e la sua giunta per sapere quali sono le azioni che l'amministrazione di Trezzano intende fare per verificare ed eliminare i potenziali pericoli dovuti al terremoto del 18 dicembre 2020 ed in particolare di conoscere gli aggiornamenti del documento del piano di protezione civile in essere per l'amministrazione aggiornato specificatamente per quanto attiene alla geologia sottostante e la logistica della società Brenntag localizzata in Trezzano sul Naviglio via Boccaccio 3. Attendiamo risposta orale e di seguito risposta scritta." Grazie.

**Presidente:**

Grazie a lei Consigliere. La parola all'Assessore Spendio.

**Assessore Spendio:**

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Nel riprendere quanto osservato dal Sindaco nel punto precedente segnalo, all'interpellante e al consiglio tutto, che purtroppo non c'è stata la possibilità temporale di predisporre risposta adeguata per questa sera perché l'argomento richiede una ricerca accurata e approfondimenti che naturalmente sono in corso sia sul versante verifiche post terremoto 2020 che sul versante aggiornamento piano di protezione civile per la geologia sottostante la logistica della società Brenntag, che sinceramente non ho capito cosa comporti; in ogni caso quello che posso ricordare all'interpellante e sottolineare a beneficio di tutti è che il piano di emergenza comunale in essere, ancorché scaduto, tratta in modo specifico dell'insediamento Brenntag da pagina 22 a pagina 29 trattando in particolare il percorso in caso di incidente. Per quanto riguarda le determinazioni naturalmente le determinazioni sono molte di più, la 102 del 15 febbraio 2006, la 490 del 16 maggio 2012, la 779 del 28 agosto 2013, la 592 del 21 luglio 2017 e poi ci sono quelle che ha citato lei. Quindi la consapevolezza della questione c'è, tutti i documenti che abbiamo letto e che conosciamo. Semplicemente questo, quindi mi riservo di redigere una risposta scritta, se è possibile chiederei al presidente di interpellarmi prima di rimettere l'interrogazione all'ordine del giorno ma semplicemente al fine di verificare che la ricerca è terminata e che quindi ci sia la disponibilità di una risposta, solo in questa direzione va la mia richiesta. Naturalmente è reciproca nel senso che appena io sono pronto pubblicherò possibilità di rispondere. Grazie.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Ghilardi.

**Consigliere Ghilardi:**

Assessore Spendio la ringrazio per la sua onestà intellettuale nel riconoscere che l'argomento merita profonda



attenzione. Aggiungo e credo di fornire utili elementi per chiarire meglio il discorso della situazione geologica al di sotto di Brenntag di utilizzare, ad esempio, l'esperienza che ha fatto esattamente il consulente... o perlomeno lo studio per verificare la consistenza del terreno sottostante la parte che si trova dove c'è il parcheggio di fronte al cimitero; nello studio che è stato fatto ci sono delle parti dove l'analisi geologica mostra esattamente la persona che ha gli strumenti, o perlomeno lo studio che ha gli strumenti per approfondire quello. Quindi il consiglio, il contributo che le vorrei dare è quello di poter richiamare ancora all'attenzione quelle competenze che potrebbero essere d'aiuto per approfondire questa parte qua che è estremamente importante. Condivido con lei perché conosco bene il piano di intervento di emergenza pagina 22 e 29 del piano di emergenza per quanto riguarda l'intervento sul territorio, so che è pronta ma è ancora valido nonostante sia scaduto; questi aspetti che concernano la (incomprensibile) dovuti a questa piccola conseguenza è anche prevista nelle normative che si devono attuare ogni volta che capita l'evento non previsto. Ringrazio e rimango in attesa di tempi maturi. Grazie.

**Presidente:**

Grazie.



**Continua il Presidente:**

L'ultima interrogazione è stata presentata sempre dalla minoranza e riguarda ancora il caso dell'arresto. Immagino Consigliere Padovani.

**Consigliere Padovani:**

Grazie. Mi dispiace se qualcuno vede anche in questa interpellanza la solita minestra riscaldata ma è stata protocollata il 6 di maggio e purtroppo è rimasta in coda. E' stata protocollata perché un giornale locale ha fatto riferimento ad alcune situazioni di cui chiediamo chiarezza. "Interpellanza risposta scritta e orale. Aggiornamento sulla situazione relativa all'arresto del Comandante della Polizia Locale. Premesse. Essendo passate oltre tre settimane" chiaramente quando è stata scritta questa interpellanza "Dall'arresto del Comandante della Polizia Locale di Trezzano e avendo notato che alcuni Consiglieri di maggioranza hanno pubblicato sui social notizie riguardanti una ipotetica conversazione tra gli inquirenti e Fabio Bottero" ah scusate, non il giornale, era qualcosa sui social che era stato riportato "Essendo stati assicurati che saremmo stati tempestivamente informati su eventuali sviluppi della triste vicenda e non avendo avuto altre informazioni interpelliamo il signor Sindaco Fabio Bottero per conoscere se corrisponde al vero che ha avuto modo di parlare con gli inquirenti e in caso affermativo quali situazioni sono emerse. A tale proposito rinnoviamo la richiesta di avere copia di eventuali documenti giunti sino alla data della risposta riguardanti la nota vicenda richiamata in oggetto."

**Presidente:**

Grazie. Sindaco.

**Sindaco:**

Probabilmente sui social sono state formulazioni un po' riprese anche... perché, come ricorderete, probabilmente l'ho detto anche io che avevo avuto modo di parlare col PM subito che mi aveva detto che comunque noi non c'entravamo e poi ci hanno detto che comunque non ci mandano documenti quindi non è arrivato niente. All'inizio sembrava che dovesse arrivare qualcosa ma poi abbiamo verificato, ci siamo confrontati più volte anche col Segretario ma non è arrivato niente anche perché hanno detto che eventualmente quando poi ci sarà il processo... sulla base di quello che dicevamo prima, quando ci costituiamo allora lì si può accedere a dei documenti che possono essere in visione ma per il momento non abbiamo avuto nessun tipo di notizia. Anzi, devo dire la verità, le notizie le apprendiamo direttamente, anche quelle degli ultimi giorni, anche quella che si va a rito immediato, sono arrivati dai giornali online, almeno io l'ho appreso così, ci siamo confrontati tra di noi maggioranza e l'abbiamo saputo da questi articoli che... probabilmente la stampa è collegata con le attività che escono dalla procura e abbiamo appreso che ci sarà rito immediato quindi attendiamo il momento opportuno per inserirci.

**Presidente:**

Grazie. Consigliere Padovani.

**Consigliere Padovani:**

La ringrazio Sindaco per la risposta chiara, netta che sgombera il campo da qualsiasi dubbio. Grazie.

**Presidente:**

Grazie a voi. Abbiamo terminato questo consiglio comunale. Giustamente mi hanno fatto notare che oggi è venuto a mancare un uomo politico di esperienza, di spessore che ha accompagnato parte del nostro Stato Guglielmo Epifani dopo una lunga militanza sindacale e poi politica, era giusto e corretto rivolgere un pensiero a chi... anche se magari lontano da alcune nostre idee personali, comunque ha dedicato la propria vita al servizio dello Stato. Saluto tutti, vi ringrazio per l'attenzione, ci rivedremo molto presto, è già arrivata la convocazione per la prossima capigruppo e a breve arriverà anche la convocazione per la commissione istituzionale perché dobbiamo (incomprensibile) il consiglio comunale andare a trattare quel punto che è rimasto in sospeso oggi.



Non vi assicuro che sarà trattata prima la capigruppo, magari andremo dopo, è una questione di mettere insieme i calendari di tutti, come al 24 siamo arrivati per la territorio, anche sull'istituzionale stiamo avendo qualche difficoltà di incastro del calendario. Detto questo, buonanotte, buon riposo, a presto.

=====



Il verbale sopra riportato costituisce la trascrizione integrale del dibattito sviluppatosi durante i lavori consiliari, con riferimento alla seduta del 07/06/2021 del Comune di Trezzano sul Naviglio; e si compone, complessivamente, di nr. 49 pagine compresa la copertina e la presente dichiarazione ed è stato elaborato dalla società:

Microvision S.r.l – Via F. Filzi, 80  
94016 Pietraperzia (EN)

Mail: [direzione@microvision.it](mailto:direzione@microvision.it) – PEC: [microvision@pec.it](mailto:microvision@pec.it)