

Comune di Trezzano sul Naviglio



Trascrizione Seduta Commissione Politiche Finanziarie e Bilancio del 17 Settembre 2026

[Il verbale si compone di Nr. 11 pagine compresa la copertina e dichiarazione finale e sono numerate da 1 a 11]

Elaborazione e Trascrizione a cura di: *Microvision S.r.l. – Via W.Tobagi, 12 - 94016 Pietraperzia (EN)*



Presiede la seduta il Presidente della Commissione: Samantha BECCIA.

Ordine del giorno:

APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PER IL TRIENNIO 2027/2029

Il Presidente Beccia: Allora, Stefano Amente se non si collega è assente giustificato, lo segnalo manualmente, come nello specifico? Lo sappiamo? Perché in realtà per il momento assente mettiamo e poi capiamo. Torno alla seduta. Devo confermare l'appello? "Conferma appello". Torno alla seduta, va bene. Il consigliere Amente doveva forse collegarsi in telematica se riusciva ad atterrare in tempo con l'aereo, quindi nel caso sarà un assente giustificato. Lo dico a microfono così rimane. Primo punto all'ordine... (intervento fuori microfono) Io non vedo, avendola alle spalle, non vedo come la vediamo. Ah, ecco, va bene, ok.

APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) PER IL TRIENNIO 2027/2029

Il Presidente Beccia: Do lettura del primo punto all'ordine del giorno, che poi è l'unico punto all'ordine del giorno di questa sera, lo sappiamo, che è "Approvazione Documento Unico di Programmazione, DUP, per il triennio 2027-2029". Do la parola al Sindaco, grazie.

Il Sindaco Morandi: Grazie, Presidente. Allora, per questo unico punto, come ben sappiamo, il DUP, ovvero Documento Unico di Programmazione, è uno degli strumenti fondamentali attraverso cui l'amministrazione definisce e rappresenta le proprie linee di programmazione. Quindi non è semplicemente un documento contabile, ma è lo strumento che collega gli obiettivi dell'amministrazione, le priorità politiche e le risorse disponibili, dando una visione complessiva delle attività che si intendono sviluppare. Nel documento, infatti, vengono riportati tutti gli obiettivi che questa amministrazione si è prefissata con il suo insediamento e per ogni obiettivo viene fatto un aggiornamento: quanto realizzato, quanto ancora da realizzare e quanto modificato in corso d'opera. Vorrei però sottolineare un elemento importante: il DUP 27-29 che verrà sottoposto al Consiglio Comunale (audio assente) [...] in sede di assestamento. Nel frattempo l'amministrazione, così come previsto dalla normativa vigente, sta lavorando alla nuova programmazione economico-finanziaria per il prossimo triennio, partendo proprio da questo documento che, quindi, rappresenta la base con tutte le sue linee guida. Quello di oggi è, quindi, un passaggio importante, ma anche un passaggio che si inserisce in un percorso di programmazione ancora in evoluzione. Quindi è un continuo evolversi questo documento. L'obiettivo è dare al Consiglio un primo quadro organico della situazione e delle linee programmatiche, sapendo che questo quadro sarà successivamente aggiornato sulla base delle decisioni che accompagneranno la costruzione del nuovo bilancio. Lascio quindi la parola alla responsabile dell'area finanziaria, che come sempre ringrazio per l'ottimo lavoro svolto, che illustrerà il documento e resta a disposizione per tutte le eventuali domande tecniche.

Il Presidente Beccia: Grazie, grazie Sindaco. Do la parola alla ragioniera, prego.

Il Tecnico Carannante: Buonasera. Allora, il documento che verrà proposto al Consiglio Comunale è il Documento Unico di Programmazione 27-29. Come previsto dal Decreto Legislativo 118 del 2011 e dal nostro regolamento di contabilità, infatti, il DUP 2027-2029 è stato approvato dalla Giunta a luglio, delibera 163 del 31 luglio 2026, è



presentato al Consiglio nella medesima data col protocollo 19.720. Pertanto, va precisato che tutti i dati riportati in questo documento risalgono a luglio 2026, riportando sulle annualità 27-28 quelli che sono i dati dell'attuale bilancio per la parte del pluriennale. Questo perché, come abbiamo ripetuto più volte negli anni, parlare a luglio di programmazione per il prossimo triennio è sempre prematuro, quindi si parte da quello che è il bilancio pluriennale. Questo, diciamo, è un problema un po' comune a tutti gli enti pubblici, tant'è che l'anno scorso si parlava di questa possibilità che le scadenze fissate per legge fossero riviste, invece ad oggi l'unica scadenza modificata è stata quella dell'approvazione del bilancio consolidato, che è passato da settembre a ottobre. Quindi ad oggi ci ritroviamo con il DUP 2027-2029 approvato dalla Giunta e presentato a luglio da approvare in Consiglio a settembre e poi soggetto, comunque, alla modifica con la programmazione del nuovo bilancio di previsione 27-29. Diciamo quindi che il DUP da approvare adesso, a settembre, funge come documento di base, la nostra base di partenza per la nuova programmazione economico-finanziaria 27-29, fermo restando gli obiettivi e le linee programmatiche riportate nella prima parte del documento. Infatti l'amministrazione, così come previsto dalla normativa vigente, ha già avviato l'iter per il prossimo bilancio 27-29, infatti con la delibera 165 del 9 di settembre la Giunta ha approvato gli indirizzi, sulla base di questi indirizzi il 15 di settembre è stata pubblicata la determina che approva il bilancio tecnico, la numero 812. Quindi sono partiti i vari step per la formazione del nuovo bilancio che, appunto, hanno come elemento di partenza il DUP che porteremo in consiglio adesso. Il prossimo step è previsto per il 5 di ottobre, data entro la quale tutti i responsabili di servizio avanzeranno le proprie proposte di entrata di spesa, le proposte deliberative relative alle tariffe e quindi le modifiche a questo DUP 27-29. Quindi già dal 5 di ottobre. Queste sono date da rispettare previste dalla normativa attuale. Quindi noi approviamo il DUP, che è un documento di partenza, che già prevede delle modifiche già dal 5 di ottobre. Quindi di questo DUP 27-29 verrà presentata poi la nota di aggiornamento entro novembre, comprensiva in quel caso del nuovo piano delle opere pubbliche, il nuovo piano degli acquisti, il nuovo piano delle alienazioni, collegati a un'effettiva proposta di bilancio 27-29. Questa, diciamo, era una premessa doverosa proprio per spiegare bene il senso da attribuire a questo documento. Dopodiché, come più volte spiegato, sappiamo che la struttura di questo documento è suddivisa in due sezioni, abbiamo la sezione operativa e la sezione strategica. La sezione strategica, che ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato dell'amministrazione, sviluppa e concretizza le linee programmatiche dell'amministrazione individuando gli obiettivi. Nel DUP, infatti, ritroviamo nella parte iniziale gli obiettivi che scaturiscono dalle linee programmatiche che sono state presentate in Consiglio con la delibera 50 del 30 settembre 2024, quindi gli obiettivi delle linee programmatiche dell'amministrazione. A partire da pagina 9 abbiamo la sicurezza, polizia locale; a pagina 13 scuola e cultura, pagina 15 ambiente, arredo urbano e patrimonio; a pagina 17 sport, turismo e giovani; pagina 19 il commercio; pagina 21 le politiche sociali e associazioni; pagina 23 viabilità e strade; pagina 25 amministrazione e uffici comunali; pagina 27 i grandi progetti. Per ogni obiettivo viene fatto un aggiornamento punto per punto di quanto è stato realizzato, di quanto ancora c'è da realizzare alla data di redazione del documento, quindi tutto aggiornato a luglio 2026. Dopodiché, nella sezione strategica viene riportata un'analisi delle condizioni esterne dell'ente, gli obiettivi della finanza pubblica individuati dal Governo, un'analisi della popolazione, la struttura, i servizi locali, le statistiche fiscali. A pagina 46 si fa riferimento alle partecipazioni dell'ente, ma anche qui, con la nota di aggiornamento del DUP, la nota di aggiornamento riporterà poi i dati aggiornati al bilancio consolidato che verrà sottoposto al Consiglio ad ottobre. Quindi anche qui sappiamo che sono dati che verranno modificati. Ci sono poi i riferimenti alle politiche tariffarie e tributarie attuali a pagina 49 e 53 e c'è la rappresentazione, quindi, di tutti i mezzi finanziari riportati nel bilancio attuale per gli esercizi 27-28 e con una proiezione riflessa sul 2029. Quindi dati di bilancio aggiornati all'ultima variazione in sede di assestamento. Poi da pagina 79, invece, abbiamo per ogni missione spesa le relazioni fornite da... per ogni servizio, le relazioni fornite dai responsabili di area con aggiornamenti sulle proprie attività in corso. Quindi per ogni servizio c'è una relazione di quanto si sta svolgendo e di quanto si ripropone per il prossimo triennio. Per quanto riguarda, invece, la parte conclusiva del DUP, a partire da pagina 124, dove si fa riferimento alla programmazione del personale, al piano delle opere pubbliche, acquisti, patrimonio, alienazioni, i dati riportati anche qui sono dell'attuale bilancio, parte pluriennale, per cui sicuramente con la nota di aggiornamento ci saranno delle modifiche, proprio perché si tratta di documenti attualmente in fase di valutazione per il processo di bilancio in corso. Quindi questo documento, con le sue linee



programmatiche e gli obiettivi riportati, rappresenta la base di partenza per la formazione della nuova programmazione. Diciamo, questa è un'illustrazione complessiva, poi se ci sono domande tecniche sono a disposizione.

Il Presidente Beccia: Grazie, ragioniera. Abbiamo qualche domanda? Prego, consigliere Albini.

Il Commissario Albini: Grazie mille e buonasera. Io avevo solo un paio di domande, a dire il vero. Sto cercando il paragrafo perché non riesco a trovarlo, me l'ero sottolineato, ma il loop è lungo e non riesco a trovare la cosa. Ne approfitto per fare una domanda in cui non ho bisogno del paragrafo, l'ho letto velocemente perché non ho avuto molto tempo, tuttavia non ho trovato all'interno del DUP, se c'è mi piacerebbe capire dov'è, riferimento al partenariato per l'efficientamento energetico. C'è? E se c'è, dove sta? Intanto cerco l'altra cosa che non riesco a trovare adesso.

Il Presidente Beccia: Prego, ragioniera Carannante.

Il Tecnico Carannante: Sì, ci sono dei riferimenti, diciamo si parla in maniera molto generica, non c'è un proprio riferimento. Sono, le posso dire a pagina 40, sì, appunto, considerazioni e valutazioni su sinergie e forme di programmazione negoziata, dove si dice appunto il partenariato pubblico-privato, lo strumento che consente all'ente e agli enti pubblici di realizzare opere e servizi attraverso collaborazioni di soggetti privati. In questo momento è previsto sulle annualità 26-27, quindi attualmente su questo DUP è riportato solo sull'annualità 2027, perché il DUP 27-29, quindi il primo anno, non viene riportato, ma sarà in fase di valutazione adesso proprio con il nuovo iter per la nuova programmazione, soprattutto per quanto riguarda il piano delle opere pubbliche, perché gli importi vengono definiti nell'ambito del piano delle opere pubbliche, non saranno visibili comunque nell'ambito bilancio perché vanno ad incidere solo sulle opere pubbliche. Non ci sono delle spese per cui bisogna avere delle iscrizioni in bilancio. Quindi in questo paragrafo se ne parla in maniera generica. Poi con la nuova programmazione andremo a definire se riportarlo sul prossimo biennio o se magari si riesce ad avviare già dalla fine di quest'anno e quindi riportare ancora solo sul '27.

Il Presidente Beccia: Grazie. Consigliere Albini.

Il Commissario Albini: Grazie. Ma la questione è proprio quella che ci sta riportando lei, nel senso che mi stupiva molto che nel DUP, che è il documento unico di programmazione, quindi ci dovrebbe dare una visione d'insieme a 360 gradi di tutte quelle che sono le attività dell'ente, a fronte di un piano delle opere pubbliche approvato a luglio- e come ci ha detto questo DUP riporta tutto quello che è stato approvato in variazione a luglio- a luglio c'erano 5 milioni e mezzo sul 2026, 5 milioni e mezzo sul 2027 di partenariato. Viene riportato 4.400.000 per un eventuale palazzetto dello sport, che a bilancio addirittura nel 2028- sì, 2028, perché nel 2029 non ci siamo ancora arrivati- mentre di questi 11 milioni non c'è traccia. Quindi mi chiedevo perché di 11 milioni che sono già oggi nel piano triennale delle opere pubbliche 26-27 non ci fosse traccia. Vabbè, mi conferma che non c'è una traccia vera. L'altra invece domanda, su cui magari lei mi aiuta perché su questo sono veramente molto ignorante, a pagina 72 si parla di riduzione di attività finanziarie, c'è una voce particolarmente interessante in cui si parla di una previsione 27-28 di riduzione di attività finanziarie che passano da 145.000 euro nel 2026 a 2 milioni nel 2027 e a 4 milioni nel 2028, cosa sono?

Il Tecnico Carannante: Sul 2026 i 145.000 euro rappresentano la liquidazione del CIMEP, che era un ente strumentale partecipato dell'ente che è stato liquidato, per cui entro la fine dell'anno dovremmo incassare questi 145.000 euro dovuti alla liquidazione di questo ente. Per quanto riguarda invece i 2 milioni e i 4 milioni è la rappresentazione contabile dei mutui previsti nel 2027-2028. C'era un mutuo sulla manutenzione straordinaria delle strade per 1 milione, più 1 milione per dei lavori per quanto riguarda il ponte Gobba e 4 milioni lo stesso un altro mutuo previsto sul 2028. Diciamo, rappresentano, i 2 milioni e i 4 milioni, quello che ad oggi è sul piano



delle opere pubbliche, che comunque in questo momento è in fase di valutazione. Quindi sicuramente i 145.126 sul 2026 sono confermati perché entro la fine dell'anno dovremmo incassarli, gli altri invece in questo momento sono una rappresentazione di quello che è il piano delle opere pubbliche, che però è soggetto a revisione.

Il Presidente Beccia: Prego, consigliere Albini.

Il Commissario Albini: Mi aiuti a capire, che non ho capito, mi perdoni. Il fatto che si parli di riduzione vuol dire che poiché sono in vista di revisione potrebbero essere tolti? Perché si parla di riduzione? Non lo so. Se mi aiuta.

Il Tecnico Carannante: Riduzione perché è proprio la rappresentazione contabile. Gli stessi importi ce li abbiamo in entrata e in spesa, perché è il giro contabile della registrazione di quando si accede ad un mutuo. Quindi sono importi che lei vede in entrata e in spesa, ma perché contabilmente è proprio un giro che deve fare la contabilità dell'ente per accedere ai mutui. Quindi che si chiami riduzione non è perché sono soggetti a modifiche, riduzione è il passaggio contabile per accedere ai mutui.

Il Commissario Albini: Grazie ragioniera, mi fido, ci ho capito ancora poco, ma mi fido che debbano stare lì.

Il Presidente Beccia: Ci sono altre domande? Prego, consigliere Spendio.

Il Commissario Spendio: Sì, grazie, grazie Presidente, buonasera a tutti. Ci siamo detti, è stato detto chiaramente che questo è un documento di base e che quindi serve per la programmazione del prossimo triennio, che tra l'altro già comincia a vedersi il 2029, tra l'altro, perché il triennio scade in concomitanza con la scadenza della legislatura. Io ho letto un po' così i vari aggiornamenti. Beh, intanto il primo pensiero che mi è venuto è che mi piacerebbe che- sento un rimbombo, è la mia voce forse- mi piacerebbe che si parlasse delle cose fatte o non fatte quando, per dire, si approva il consuntivo, che è quello più adatto, no? Io sono andato a vedermi il verbale del Consiglio Comunale del consuntivo del 2025, non ha parlato nessuno. Cioè, mi piacerebbe che ci fosse, diciamo, una riflessione su quanto fatto o non fatto in quella sede. Però, per carità, va bene che ci sia anche qui un elenco, diciamo, delle cose, ma la sede più opportuna per discutere di quello penso che sia proprio questa. Comunque farei qualche considerazione... (*intervento fuori microfono*) Proviamo così. Prova, prova... è uguale. Vabbè, dicevo, provo a fare qualche riflessione così, prendendo qualche spunto sulle varie pagine. Per esempio, a pagina 11 si parla di specifiche risorse economiche, giustamente, messe in aggiunta per il potenziamento dei servizi straordinari della polizia locale, si dice che i risultati conseguiti confermano l'efficacia, però io dico, già che si scrive, magari mettiamoci anche qualche numero così capiamo di più rispetto a quali sono i risultati su queste risorse che sono state messe aggiuntive. E poi la domanda più semplice che mi sono fatto è: ma oltre a potenziare i servizi straordinari, non è che si possono potenziare anche i servizi ordinari? Perché probabilmente le persone, i cittadini, si aspettano dei servizi, chiamiamoli così, normali dalla polizia locale, io so che fanno le indagini giudiziarie e che ci mettiamo lì parecchi soldi anche per fare le indagini giudiziarie, ma le indagini giudiziarie non sono proprio strettamente di competenza della polizia locale, eppure noi ci abbiamo messo lì una barca di soldi per la strumentazione, per le cose. Sono inutili? No, non sono inutili, ma non sono la priorità territoriale. Quindi io vorrei anche trovare qualche cosa che dica nel DUP di rafforzamento dell'attività ordinaria della polizia locale. Quando si parla di attività ordinaria io lo specifico, ma lo sapete benissimo anche voi quali sono, il presidio delle scuole, il presidio della corsia preferenziale, il sopralluogo sotto la tangenziale dietro al Mondo Convenienza, che l'ho chiesto mille volte, i pomeriggi al centro socioculturale, cioè tutti questi aspetti, agli incroci, eccetera, queste cose, diciamo così, normali e non lo vedo. E non lo vedo. Altro argomento che comunque è collegato alla questione della polizia locale è il discorso degli agenti accertatori. Mi sarebbe piaciuto leggere, visto che ne abbiamo parlato anche qua in Consiglio Comunale, adesso non sto qui a tirar fuori tutto quello che è stato detto, però qualcosina in più sulla funzione, sul lavoro degli agenti accertatori, giacché si scrive il fatto e non fatto, scriviamo anche qualche cosa di più preciso sugli agenti accertatori. Poi magari, non so, poi, come dire, se ne riparlerà magari in Consiglio Comunale quando ci saranno i funzionari, eh, non voglio dire che

[Pagina 5 di 11]



non se ne parlerà, però qualche cosa di scritto mi sarei aspettato di trovare. Si parla, a pagina 17, come gli altri anni, della ristrutturazione dell'area ex piscina di via Morona, dove ci sono, ahimè, sottoterra le fondamenta. Lo scrivevate anche l'anno scorso, ma l'anno scorso doveva ancora scadere la convenzione. Quest'anno la convenzione è scaduta e qui mi sarei aspettato, per esempio, qual è l'idea. Qual è l'idea su quell'area? Sapete che quell'area ha la destinazione sportiva, no? Quindi lasciare la destinazione sportiva, che ne so, abbinarla alla scuola... Non lo so, adesso io sto dicendo le prime cose che mi vengono in mente. Mi sarebbe piaciuto trovare sul DUP, che è un documento di programmazione, qualcosa in più sotto questo aspetto. Anche perché quando si parla, per esempio, a pagina 17 della realizzazione del palazzetto dello sport, come lo scorso anno, perché c'era anche lo scorso anno la realizzazione del palazzetto dello sport, però sono stati previsti 4.400.000 per il 2028, l'anno scorso erano nel 2027 quei 4.400.000. Se tanto mi dà tanto l'anno prossimo li vediamo nel 2029. Cioè, diciamo che cosa c'è, non mettiamo le cifre così, mettiamo le cifre giusto per riempire il piano delle opere pubbliche. E lo dice uno che tendenzialmente in fase di adozione del piano delle opere pubbliche e di DUP io ho sempre messo, quasi sempre, solo il primo anno, il secondo e il terzo anno, sto andando a memoria, non l'ho quasi mai messo. Perché? Perché comunque, a meno che non c'è qualcosa di preciso ovviamente, qualche progetto già in essere, qualcosa di concreto, tanto più che si è in ballo con la variante del piano regolatore o il nuovo PGT, perché io non ho capito, io non ho ancora capito di che cosa si sta parlando. Cioè, io vorrei capire, c'è aperta una variante, diciamo così, da chiudere in qualche modo, ma da chiudere era già quando è iniziata la legislatura, poi è stata fatta la delibera, anzi sono state fatte più delibere, comunque anche una di queste dice di iniziare il nuovo PGT e allora io dico si può sapere la variante, ma proprio distinto, in modo distinto, distinguiamo le due cose: qual è il percorso della variante in essere? Qual è, se c'è, il percorso del nuovo piano regolatore? Ma distinguendoli, non accavallandoli. A me dispiace che l'altra sera non sono potuto venire all'assemblea per motivi familiari, però non si capisce da quello che mi è stato riferito, non si capisce neanche se si vuole, visto che c'è stata la riapertura delle proposte e suggerimenti, perché sono stato bacchettato, tra virgolette, quando le ho chiamate osservazioni, ok, va bene, non sono osservazioni, però se non sono osservazioni mi viene da dire: proposte e suggerimenti che si inseriscono in quale momento della variante vecchia? Mi si dica in quale momento si inseriscono, perché se si inserivano subito dopo, diciamo così, usiamo questo termine, l'adozione principale, vuol dire che dopo ci sono le proposte e i suggerimenti, poi ci sarà, non so, io la chiamo una formulazione definitiva dell'adozione, ma non so se il termine è giusto, e poi ci saranno tutti i passaggi, di nuovo le osservazioni, cioè praticamente fra un anno, un anno e mezzo forse ce la caviamo, no? Più o meno. Più o meno. E dico, se è così, ma io non so se è così, qualcuno me lo deve spiegare, lo dico adesso però la stessa domanda la farò in Consiglio Comunale, ci si spieghi esattamente variante, nuovo PGT, percorsi, cosa si fa, cosa non si fa, anche perché, piccolo particolare, abbiamo dato 120.000 euro al (**incomprensibile**), quindi vuol dire che qualche cosa di serio si deve fare, ma soprattutto queste cose serie, perché sono cose serie, noi le dobbiamo anche capire. Faccio un accenno al discorso della verifica periodica dei ponti, che scrivete a pagina- che pagina è questa qua? -23 "in affidamento nuovo incarico". Ok, sul vecchio DUP c'era scritto "affidato servizio". Io immagino l'incarico dato con la determina 702 del 21 agosto '25 per 6.000 euro circa, di cui peraltro non ho visto, non ho letto, non ho capito l'esito di questo incarico. Ora quindi è stato dato un nuovo incarico, ma per che cosa? Cioè, ci si dica qualche cosa, almeno nel Consiglio Comunale, non dico adesso, ma che ci si dia una specifica su questo. Efficientamento energetico che diceva prima il collega, vabbè, vediamo i 5.533.000 per il 2026 e 2027, nessun atto, nessuna commissione, perché comunque se ne può anche parlare, no? Ma giustamente lui direbbe, mi metto nei suoi panni, "se mi danno delle carte magari la faccio la commissione". Poi non lo so se ci sono le carte o non ci sono, eh, non lo so, però, dico, sarebbe legittimo che il Presidente della Commissione dicesse "vabbè, se mi danno le carte faccio la commissione, sennò cosa la faccio a fare la commissione?" e allora dico ma queste carte ci sono o no? O abbiamo scritto i 5.500.000 come abbiamo scritto i 4.400.000 per il palazzetto dello sport, così? Io sono sicuro che qualcosa c'è, perché una proposta c'è, è stato anche detto dal Sindaco in Consiglio Comunale, eh, però siccome parliamo di 5.500.000 per 2 anni, beh, forse è il caso anche che se ne parli. Non parliamo di 30.000 euro. E' stato detto? Cavolo, parliamone! Perché questi sono importi grossi che poi vanno a incidere anche sulla città per il risultato che otterrà, speriamo. Nel piano 25-26 e nella prima versione del piano delle opere pubbliche 26-28 era previsto nel 2027 il palazzetto dello sport, quindi il palazzetto dello sport era



previsto già da parecchio tempo ed è stato spostato, adesso vediamo che cosa succede prossimamente. Una domanda invece la vorrei fare sulla copertura dei servizi a domanda individuale, perché a pagina 51 c'è l'evidenza della copertura nel 2026, la copertura nel 2027, che sono lì più o meno un po' di più, ma vedo che nel 2028, quindi un ragionamento è stato fatto, da qualche parte è stato tirato fuori questo dato, scende a 66,99, quindi a 67, rispetto ai 73 del 2027. Sarà stato, non so, le fasce della mensa, non lo so, adesso io dico le prime cose che mi vengono in mente per le riduzioni che sono state fatte. Può darsi, eh, non c'è nulla di male. Solo per sapere perché, cioè perché viene evidenziato questo dato? Io cerco di fare le considerazioni tutte insieme, poi dopo non è che prendo... A proposito di opere grosse, a pagina 73 si evidenziano i mutui per il ponte carrabile, anche qui magari dire anche qualche cosa in più. Io mi ricordo quando è stato approvato il piano delle opere pubbliche io l'ho anche fatta questa domanda, ma non ho avuto risposta. Ok, ponte carrabile e io ho detto "deduco ponte carrabile che parte in fondo a via Treves", ma genericamente, senza sapere esattamente dove. Però io dico, visto che l'abbiamo messo e non da oggi nel piano delle opere pubbliche, ma, cavolo, ma qualche cosa in più non si può dire? "Abbiamo questa idea, c'è questo disegno, c'è questo pezzo di carta. Dobbiamo espropriare il terreno del Sindaco Morandi", adesso non lo dico perché è in fondo a via Treves, ma tanto per dire, no? Cioè, diciamoci qualcosa, perché sennò mettiamo tutte queste cifre e uno che legge "caspita, però questi, oh, un milione, quattro milioni, quattro milioni e quattro, cinque milioni e cinque, ammazza!" e poi nessuno sa niente. Cioè, vediamo di fare una cosa che si capisce, sennò non ci riusciamo. Il ripristino della fontana, lì, davanti alla Posta, questo sempre a pagina 82, la determina indica "in fase di completamento", lavori in fase di completamento, la determina è stata fatta il 12 dicembre 2025, dieci mesi fa, 30.000 euro. Io ho visto che hanno lavorato, naturalmente, però ancora lì? Un'altra cosa che mi ha incuriosito è la manutenzione straordinaria del cimitero Rimembranze. Cosa vuol dire "in attesa rifinanziamento Cassa Depositi e Prestiti"? Io la so bene la storia, eh, dei soldi del cimitero, la so bene del cimitero nuovo, gli 87.000 rilevati come economia, del mutuo, insomma tutta la storia che non sto qui a ripetere perché penso che la conosciate, ma qui perché si dice in attesa rifinanziamento CDP? Immagino io per la richiesta di variazione di utilizzo del mutuo, immagino io che sia così. Però, se è così, perché il 4 di giugno del 2026 è stata approvata la fattibilità di Rimembranze? E se questi non ce la riconoscono la devoluzione? È vero che la fattibilità non è impegnativa, perché una fattibilità la fai e poi la lasci lì, è vero anche questo, però più che altro sono anche le intenzioni. Qui parliamo appunto del cimitero, di cose da fare sul cimitero, peraltro sul capitolo del cimitero ci sono 216.000 euro. Ora io non vado a riprendere la citazione del Sindaco, la citazione letteraria del Sindaco sui cimiteri, che chi non rispetta i morti, eccetera eccetera, però sarebbe anche da riprendere, magari la ripete lui, perché io non sono così acculturato, magari la ripete lui per lui però, per lui stesso, diciamo così, perché effettivamente questa roba qua si trascina. Gli 87.000 sono rimasti da quando abbiamo fatto i lavori sui cementi armati del cimitero del 2022. No, tanto per dire a quando risalgono e siamo ancora qui. Quindi anche questo secondo me... Cioè, è vero che si mettono le indicazioni, interventi da fare, interventi da completare, interventi da realizzare, sì, però magari su alcuni, non dico su tutti, diciamo qualche cosa in più, perché così si capisce bene qual è la questione. Ecco, queste sono alcune, così, leggendolo, che mi sono venute in mente, ma anche perché molte cose le sapevo quasi a memoria, diciamo, la storia, no? Quindi mi è risultato anche facile evidenziarla, perché sono 130 pagine, me le leggerò magari con calma un'altra parte, però non so se ho reso l'idea che ci sono alcune cose che vanno specificate meglio, bisogna dare qualche elemento in più anche per capire le reali intenzioni su quello che si vuole fare.

Il Presidente Beccia: Grazie, consigliere Spendio. Un secondo soltanto: abbiamo un problema tecnico con le telecamere, quindi chiedo un minuto di pazienza che riavviano, grazie.

I tecnici si adoperano per risolvere il problema.

Il Presidente Beccia: Perfetto, risolto il problema. Direi che possiamo provare ad andare avanti. Do la parola alla ragioniera Carannante, allora, per la risposta al consigliere Spendio, grazie.



Il Tecnico Carannante: Volevo rispondere alle due domande tecniche che sono state fatte, una relativa ai servizi a domanda individuale per la percentuale sul 2028, molto più bassa rispetto al 2027-2026: i servizi a domanda individuale che sono riportati qui sono quelli rielaborati all'inizio dell'anno, quando sono state riviste le tariffe della mensa e anche per non solo, quindi, la differenza è data dalla variazione delle tariffe della mensa, ma anche per quanto riguarda le rette degli asili nido. Quindi quello che sostanzialmente va incidere tanto sul 2028 rispetto al 2026-2027, appunto, sono le tariffe scolastiche e le rette degli asili nido. Per quanto riguarda invece l'altra domanda, quella relativa ai lavori del cimitero, per la richiesta di diverso utilizzo di mutui con Cassa Depositi e Prestiti, la delibera della fattibilità è proprio un requisito che viene chiesto da Cassa Depositi e Prestiti per concedere il diverso utilizzo di quelle economie dei vecchi mutui. Posso dirle che in questo momento l'aggiornamento con Cassa Depositi e Prestiti a luglio hanno richiesto altri documenti e proprio in questi giorni l'ufficio tecnico sta provvedendo a fornire una serie di attestazioni che hanno richiesto, comunque entro la fine di settembre ci dovrebbe essere l'ok di Cassa Depositi e Prestiti e quindi si può procedere con l'affidamento dei lavori.

Il Presidente Beccia: Grazie. Io ne approfitto anche per mettere a verbale che dalle 21:20 è presente anche il consigliere Amente, anche se non riesce a collegarsi, nel senso che non riesce a parlare. Cioè, ci vede ma non riesce a parlare. Adesso sta cercando di risolvere con Microvision, va bene? Giusto per correttezza, grazie. Prego, la parola al Sindaco. (*intervento fuori microfono del consigliere Albini*) Sì, sì, io lo vedo qui e prima è comparso in realtà dietro di me, perché mi sono girata ed era indicato. Sì, esatto, sono d'accordo, sì. Prego, Sindaco.

Il Sindaco Morandi: Grazie, Presidente. Allora, volevo rispondere al consigliere Spendio in merito, visto che ha sollevato il problema del PGT, anche se non è proprio l'argomento di stasera, Consigliere, credo che dalla serata dell'altra sera i tecnici abbiano esplicitato quella che è la procedura, l'iter che si sta seguendo, in sostanza è come se ci fosse un riavvolgimento e si ritorna al momento delle proposte. Quindi c'era la variante 2, siete arrivati alla prima approvazione, quindi all'adozione del PGT, poi mancava l'approvazione. Manca quella, quindi cosa succede? Si ritorna indietro tenendo buona la prima parte della prima VAS della variante 2, da lì si riparte con le proposte. Quindi da lì è come se la linea temporale si divide, quindi torniamo indietro nel tempo e da lì si riparte con un'altra linea temporale, quindi un'altra linea di PGT che si chiama variante 2 bis, che a quel punto seguirà il suo percorso autonomo come se fosse una variante a sé stante. La variante 2 vecchia rimane lì e, diciamo, va a morire da sola. Nel momento in cui verrà approvata la variante 2, verrà adottata e approvata la variante 2 bis, la 2 scomparirà come un atto che, tra virgolette, non è mai esistito. In realtà no, è esistito, attualmente vale come per quanto riguarda la... adesso non mi viene il termine tecnico per le linee, per il rispetto sul vecchio... (*intervento fuori microfono del consigliere Spendio*) L'istruttoria delle pratiche viene fatta valutando la variante 1 e la variante 2, perché in salvaguardia- non mi veniva il termine salvaguardia- quindi rimane con i suoi effetti fino a che non verrà approvata la variante 2 bis. Quindi, siccome era stata fatta la domanda nella serata, "che fine facevano le osservazioni fatte tra l'adozione e l'approvazione?" e quelle perdono di senso perché poi la variante 2 bis sarà un altro documento, subirà altre osservazioni. È un iter nuovo, è un iter nuovo. Diciamo che se fosse stata approvata si poteva fare la variante 3. Non è una variante 3 perché la 2 non è mai stata definita, quindi è una variante 2 bis. (*il consigliere Spendio continua a intervenire fuori microfono*) È la variante 2 bis. È la variante 2 bis.

Il Presidente Beccia: Grazie, Sindaco. Credo che prima mi avesse chiesto la parola il consigliere Albini.

Il Commissario Albini: So che non è argomento della serata, ma visto che parliamo di PGT una curiosità ce l'ho, perché facevo fatica anch'io a seguire questo iter, perché mi chiedevo: stiamo facendo una nuova variante, si riparte da prima dell'adozione, che fine fa questa benedetta variante che invece è stata adottata? E mi sta dicendo: morirà nel momento in cui verrà adottata ed approvata la variante 2 bis. Movimento arzigogolato, tuttavia ci può anche stare. Detto questo, visto che siamo addirittura a quel punto, i tempi sono lunghi, stiamo parlando, come diceva il consigliere Spendio, di oltre un anno per fare un po' tutto. Ma il periodo di salvaguardia



non dura tre anni, non scade fra un mese e mezzo? E quindi che si fa? So che non è quest'ultima serata, eh. Detto questo, però, il periodo di salvaguardia è di tre anni, quindi scade fra un mese e mezzo, quindi o si revoca o non si revoca, no?

Il Presidente Beccia: Prego, Sindaco.

Il Sindaco Morandi: Allora, è una domanda un po' tecnica, questa cosa i tecnici l'hanno affrontata. Ci sono, dal punto di vista legislativo, vari orientamenti. Cioè, ci sono degli orientamenti che dicono che dopo i tre anni la variante 2 bis non opera più... (*intervento fuori microfono del consigliere Albini*) Sì, scusate. La variante 2, la variante 2, non vale più come salvaguardia, quindi a quel punto le pratiche si basano solo e unicamente sulla variante 1; ci sono altri indirizzi che comunque tendono a tenerla in piedi come valore, però è una cosa abbastanza tecnica. Mentre la domanda del consigliere Spendio era sull'iter, quindi abbastanza semplice da spiegare, questa qua sulla scadenza della salvaguardia dopo un certo periodo di tempo di tre anni è una cosa un po' più tecnica, quindi se ne ha bisogno approfondisco l'argomento per un'altra volta.

Il Presidente Beccia: Grazie, Sindaco. Mi aveva chiesto la parola il consigliere Ciocca, prego.

Il Commissario Ciocca: Grazie Presidente, buonasera a tutte e a tutti. Allora, io ho chiesto di intervenire perché- peggio ancora. Come? No, ma io in genere (*incomprensibile*) bene- chiedo di intervenire perché le due osservazioni, le prime due osservazioni che ha fatto il consigliere Spendio, con cui non mi sono confrontato questa volta perché avevamo impegni, però sono le mie stesse. Cioè, quando io vado a leggere, leggo sicuramente molte delle cose che sono rinviate o che sono interventi in corso d'opera, "al momento sospeso", ce ne sono molte così... (*intervento fuori microfono*) No, peggio ancora. Veramente? Bastava piegarlo. Ah, perfetto, perfetto. Allora, dicevo che la prima considerazione è questa: mentre le cose rimandate è chiaro che sono scritte esplicitamente, sono rinviate, le altre non sono... Cioè, non c'è una descrizione precisa a che punto siamo arrivati. La seconda considerazione riguarda la polizia locale e anch'io ho questa impressione, cioè molto lavoro è stato fatto dal punto di vista straordinario, ma lavoro ordinario ce n'è poco. Allora entro nel merito per acquisire degli elementi che non ho, nel senso che i vigili non si vedono in giro. Da settembre è stato ripristinato il terzo turno di servizio, però si dice "nel medio periodo una presenza attiva fino alle 2 di notte", il medio periodo qual è? Cioè, ci sono già, ci saranno? Non lo so, ma siccome l'ho trovato scritto mi piacerebbe sapere. Poi dice sempre il documento "da luglio 2026 ci saranno gli agenti accertatori, quello per le violazioni della gestione rifiuti", chiedo se ci sono, perché luglio è il mese scorso e quindi chiedo. La stessa cosa, ad esempio, il Parco del Sorriso, lavori aggiudicati, inizio previsto per luglio 2026, chiedo se sono stati... chiedo perché proprio non lo so, eh, non è una provocazione. E poi anche qui ci sono "intervento di manutenzione straordinaria edile di via Rimembranze, inizio lavori estate 2026", anche lì volevo sapere se sono stati avviati. E ce ne sono poi altri. Ah, questo qua. Ah, questo che mi sembra un po'... "riqualificazione degli svincoli della tangenziale", qui sui grandi progetti riprendete la questione della tangenziale e dice "occorre dialogare- questa era la proposta, no? -occorre dialogare con Milano-Serravalle e gli enti confinanti per trovare una soluzione alle problematiche ad essi legate, al fine di ridurre il traffico di incidenti. Procedimento al momento sospeso", siccome mi sembrava una cosa abbastanza importante, chiedevo come mai al momento è sospeso, che progetto c'è rispetto a questo. Ecco, queste sono un po' le due o tre cose che nel contesto... Poi avevo scritto anche qualche altra cosa. Sì, poi ci sono anche delle affermazioni che, vabbè, insomma, poi riprenderemo magari in Consiglio. Ad esempio, si dice che davanti alle scuole ci sarà... vengono presidiate con la collaborazione dei carabinieri in pensione. Sì, si fa passare come una cosa quasi nuova, no? In realtà c'è sempre stata e non mi sembra che ci sia stato un incremento delle presenze, ecco, e anche altre cose, insomma. Però quelle avremo modo. Su questa cosa qui se qualcuno mi risponde è una curiosità che ho, siccome sono scritti che si riferiscono a luglio 2026, volevo sapere se nel frattempo qualcosa rimandato o se qualcosa è iniziato davvero. Quando dico che i vigili insomma- i vigili? Sì, possono chiamare ancora vigili- quando dico che fanno molto, perché molto abbiamo discusso della tecnologia, delle cose, questo aspetto qui è un aspetto innovativo che ha una sua valenza, però alla fine adesso non so come si riesce a risolvere, però è assurdo



che, ad esempio, mi sembra ieri sera o due sere fa sono passato da Trezzano, ma era oltre la mezzanotte, i fuochi d'artificio. Allora io dico questa roba qua che oramai sanno tutti che succede, beh, fa la differenza se tu riesci a non farglieli fare, perché qualcuno li sparerà. Cioè, se uno è lì presente, se riesce a contingentare la cosa. Invece no, siamo in balia dei fuochi d'artificio, quando vogliono sparano ed è finita lì. Ma, guarda, è proprio o ieri sera o l'altra sera, non ricordo perché sono stato fuori tutte e due le sere, quindi non ho presente. Ecco, un po' di domande così. Grazie.

Il Presidente Beccia: Grazie, consigliere Ciocca. Due minuti di pausa? Va bene.

Dopo la sospensione riprendono i lavori della Commissione Bilancio.

Il Presidente Beccia: Riprendiamo. Bene, io do la parola alla ragioniera Carannante.

Il Tecnico Carannante: In merito alle domande poste dal consigliere Ciocca, per quanto riguarda l'ampliamento delle fasce orarie della polizia locale, gli agenti accertatori, i lavori del Parco dei Sorrisi, sono domande che magari farò ai vari responsabili, magari entro la data del Consiglio faremo avere le risposte in merito allo stato di avanzamento di questi lavori.

Il Presidente Beccia: Grazie. Abbiamo altri interventi, altre domande? Va bene, direi che allora possiamo considerare chiusa la Commissione Bilancio. Auguro una buona serata a tutti, grazie.

=====



Il verbale sopra riportato costituisce la trascrizione integrale del dibattito sviluppatosi durante i lavori della Commissione Politiche Finanziarie e Bilancio, con riferimento alla seduta del **17/09/2026**, del *Comune di Trezzano sul Naviglio*; e si compone, complessivamente, di nr. 11 pagine, compresa la copertina e la presente dichiarazione, ed è stato elaborato dalla società:

Microvision S.r.l. – Via W. Tobagi, 12

94016 Pietraperzia (EN)

Mail: direzione@microvision.it – PEC: microvision@pec.it