

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Punto n. 1: “Comunicazione del prelevamento dal fondo di riserva disposto dall’organo esecutivo ai sensi degli artt. 166, 176 e 175 del d.lgs. 267/2000”.....	2
Punto n. 2: “ Variazione alle dotazioni del Bilancio di P 2019/2021 – art. 175 del d.lgs. 18.08.200 n. 267”.....	3
Punto n. 3: “Riconoscimento e finanziamento di debiti fuori bilancio, ai sensi dell’art. 194 TUEL – Area Affari Legali e Innovazione”.....	6
Punto n. 4: “Modifica al vigente Regolamento dell’Imposta Unica Comunale (IUC)”.....	8
Punto n. 5: “Approvazione nuovo Regolamento di Contabilità”.....	10
Punto n. 6: “Approvazione schema di convenzione ex art. 30 del TUEL 267/2000, per l’espletamento associato della gara d’appalto per la fornitura del servizio di gestione del centro socio-educativo (C.S.E.) tra i Comuni dell’Ambito del Corsichese – ATS Città Metropolitana”.....	12

Consiglio Comunale del 26.03.2019

Presidente: Buonasera a tutti, buonasera Consiglieri, buonasera Assessori, buonasera al nostro Segretario, al personale del Comune che ci sta assistendo in questa serata un po' deserta e buonasera a chi magari ci sta seguendo da casa perché qua in sala non c'è nessuno e neanche i Consiglieri: vedo che stanno sentendo il termine di questa legislatura.

La Conferenza dei Capigruppo, anche quella affollatissima – eravamo io e il consigliere Gervasoni – ha definito che oggi non ci sarebbe stato il question time, visto che non c'erano risposte pendenti e nessuno aveva protocollato altro, per cui diamo apertura al Consiglio comunale e chiedo al nostro Segretario di fare l'appello.

(Il Segretario procede all'appello)

Presidente: Il numero lo abbiamo.

Prima di cominciare questo Consiglio comunale, io avevo già in mente di proporre al Consiglio un minuto di silenzio per gli otto italiani che sono morti in quell'incidente aereo mentre andavano a dare una mano dove c'è bisogno. Purtroppo abbiamo anche un qualcosa di più vicino a noi, cioè la scomparsa della dottoressa Amicarella negli scorsi giorni, una tragedia improvvisa: è stata qua vicino a noi seduta in questi banchi a darci una mano tante volte e ci è toccato salutarla, per cui chiedo al Consiglio di osservare un minuto di silenzio.

Viene osservato un minuto di silenzio

Presidente: Grazie. Ovviamente le condoglianze mie e di tutto il Consiglio vanno ai familiari in questo momento di lutto.

Cominciamo con la trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Punto n. 1: “Comunicazione del prelevamento dal fondo di riserva disposto dall’organo esecutivo ai sensi degli artt. 166, 176 e 175 del d.lgs. 267/2000”.

Presidente: Do lettura:

“Il Consiglio comunale,

visto lo Statuto comunale vigente, visto il Regolamento comunale di organizzazione, il Regolamento comunale di contabilità, la delibera di Consiglio comunale n. 5 del 2019, la delibera di Giunta comunale n. 28 del 2019,

richiamato l’articolo 166 della 267, l’articolo 176 della stessa 267,

vista la deliberazione della Giunta comunale n. 34 del 2019, avente ad oggetto l’approvazione della convenzione tra il Comune di Trezzano sul Naviglio e la ditta Busnelli Samuel per l’affidamento e l’installazione della gestione della pista di pattinaggio sul ghiaccio in piazza San Lorenzo per il periodo febbraio-marzo 2019, a cui si rimanda,

vista, altresì, la deliberazione della Giunta comunale n. 39 del 2019 avente ad oggetto l’esercizio finanziario 2019, prelevamento dal fondo di riserva ai sensi degli articoli, eccetera,

appurato che con tale deliberazione è stato disposto l’utilizzo del fondo di riserva,

prende atto della comunicazione resa in ordine al prelevamento dal fondo di riserva, disposto con le deliberazioni sopra citate, ai sensi dell’articolo 166 e 176 della legge 267”.

Passiamo ora al secondo punto all’ordine del giorno.

Punto n. 2: “ Variazione alle dotazioni del Bilancio di P 2019/2021 – art. 175 del d.lgs. 18.08.200 n. 267”.

Presidente: Lascio la parola al nostro Vicesindaco, l'assessore Spendio.

Assessore Spendio: Grazie, Presidente. Buonasera a tutti e a chi ci segue da casa.

Questa è la prima variazione al bilancio di previsione e per questa Giunta è anche l'ultima: ne abbiamo parlato in Commissione il 19 marzo, analizzando lo schema che è stato dato in vostre mani, sia sul fronte delle entrate che delle uscite, naturalmente nel rispetto degli equilibri di bilancio, come da prospetto che vi è stato inviato. Ci sono nella variazione anche modifiche agli importi per gli anni 2020 e 2021 ma, come è ovvio, queste due annualità saranno poi oggetto di attenzione puntuale successivamente, in fase di approvazione dei prossimi bilanci di previsione, quindi ci fermiamo, come abbiamo fatto anche in Commissione, sul bilancio 2019.

Vado ad evidenziare che la somma algebrica della variazione è pari a circa 344.000 euro, sia sul fronte delle spese che sul fronte delle entrate, solo che sul fronte delle spese, come avete potuto vedere a pagina 17, si tratta di +366.000 e -22.000, mentre sul fronte dell'entrate di +357.000 e di -13.000.

Tra voci principali di spesa, come ho avuto modo di richiamare anche nella Commissione, tra le voci principali di spesa richiamo i 20.000 euro per spese di gestione del centro diurno per cui portiamo l'importo a 150.000 euro, 45.000 euro per interventi assistenziali e handicap e arriviamo a un totale di 305.000, 30.000 euro per contratti di assistenza sociale, residenziali e semiresidenziali per gli inabili e arriviamo a un totale di 120.000, e poi ci sono i 26.880 euro, cosiddetti dell'attuazione della misura B2, cioè un progetto a sostegno dei disabili e su questa voce abbiamo anche la corrispondente entrata chiaramente.

Questo riguarda l'area sociale e il motivo principale è che si vuole soddisfare la domanda di più soggetti: non è un obbligo, però se si allarga la platea degli utenti perché c'è necessità, è meglio, al di là ovviamente dei trasferimenti ed è per quello che abbiamo aumentato gli importi in questo settore.

Poi abbiamo un aumento di 30.000 euro per i premi di assicurazione, se non ricordo male al fine di integrare anche la base d'asta della gara e portiamo l'importo a 105.000 euro, quasi 21.000 euro per le consultazioni elettorali (spese aggiuntive per il personale, straordinari, eccetera) e 10.000 euro li abbiamo messi per i trasferimenti di uffici e logistica: c'erano 5.000 euro e ne abbiamo messi 10.000 perché, anche se gradualmente, sta andando avanti il discorso del trasferimento degli uffici da Tintoretto a Boito e quindi abbiamo pensato appunto di allocare qui delle risorse per cominciare a fare il trasloco appena finiscano i lavori.

In conto capitale abbiamo inserito 40.000 euro per la manutenzione straordinaria di edifici, 30.000 euro nel fondo rotativo per attivare alcune progettazioni – la principale è quella del parcheggio di via Rimembranza che è nel Piano delle opere pubbliche – e poi abbiamo aggiunto anche 27.000 euro sugli impianti sportivi e li abbiamo posizionati per gli interventi che si rendessero necessari. Sul fronte della spesa queste sono le voci

principali.

Sulle entrate abbiamo applicato 100.000 euro di avanzo presunto in conto capitale e, tra l'altro, per i Consiglieri attenti, venerdì abbiamo deliberato con la delibera di Giunta 72 l'aggiornamento dell'avanzo presunto 2018, il cui dato definitivo poi sarà rappresentato e spiegato in fase di approvazione del consuntivo. L'intendimento di questa applicazione è anche di andare a svincolare una parte degli oneri che allo stato attuale sono destinati al rimborso di quei famosi 260.000 euro che ci sono stati chiesti da un operatore che non ha completato l'edificazione.

Poi abbiamo inserito in aumento, quindi in entrata, circa 105.000 euro, che è il fondo criticità IMU e TASI, ripristinato con la nuova legge finanziaria: quando abbiamo approvato il bilancio di previsione era in corso questa cosa per cui, siccome durante l'approntamento dei documenti evidentemente non era certo questo importo, lo abbiamo escluso allora, ma adesso è stato inserito e quindi lo abbiamo contabilizzato.

Ci sono in entrata, come ho detto prima, 26.880 euro trasferiti dal Comune capofila per il progetto a sostegno dei disabili e ci è stato chiesto dal servizio di inserire 29.000 euro di rimborsi da assicurazioni per indennizzi, che si prevede che entrino.

Quindi la proposta è molto semplice, non ci sono grandi cose da valutare, comunque in Commissione abbiamo fatto passare le cifre sul tabulato e abbiamo cercato di chiarire, sulla base delle domande dei presenti.

La proposta di variazione ha avuto ovviamente il parere favorevole del Collegio dei Revisori oltre che del funzionario competente per la parte tecnica e contabile.

Questo è un po' il riassunto della variazione. Sapete che la prossima scadenza obbligatoria in ordine al bilancio è l'assestamento, che è previsto a luglio, e quindi è ad appannaggio della nuova Amministrazione. Grazie.

Presidente: Grazie a lei, Assessore. Intanto saluto e ringrazio il ragioniere Zendra per essere con noi anche questa sera.

Ci sono domande tecniche da porre al funzionario? Non ci sono domande.

Ci sono considerazioni in merito al punto? Se non ci sono considerazioni in merito al punto, chiedo ai Consiglieri di esprimere le proprie intenzioni di voto. Consigliere Gervasoni, prego.

Consigliere Gervasoni: La variazione, come abbiamo visto, non comporta grandi spostamenti di cifre, volevo solo risottolineare che questa variazione interviene prima di avere il rendiconto 2018 e quindi ci basiamo ancora su un risultato di amministrazione che, sebbene rivisto recentemente, è ancora presunto.

Comunque il Gruppo consiliare "Trezzano Oltre" ha deciso di esprimere un voto di astensione.

Presidente: Grazie, Consigliere. Dichiarazioni di voto? Consigliere Nappo, prego.

Consigliere Nappo: Buonasera. E' giusto per dire che il Gruppo consiliare del Partito Democratico e "Trezzano con Fabio" voterà a favore.

L'Assessore è già stato molto più che esauriente nella spiegazione: si tratta di una

piccola variazione, quindi il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

Presidente: Grazie mille. Altre dichiarazioni di voto?

Leggo la delibera:

“Il Consiglio comunale delibera

di provvedere alla variazione degli stanziamenti del bilancio di previsione 2019/2021, ai sensi dell’articolo 175, come da prospetto allegato,

di dare atto che la predetta variazione salvaguarda gli equilibri di bilancio, non confligge con il rispetto degli equilibri generali del bilancio anche ai fini del perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica, è compatibile con le esigenze di perseguimento a fine esercizio di un fondo cassa non negativo, determina il conseguente aggiornamento del DUP in considerazione della modifica degli stanziamenti contabili che compongono la programmazione 2019/2021,

di dare, altresì, atto che la predetta variazione determina l’applicazione di avanzo di amministrazione presunto 2018, parte accantonata, per l’importo di euro 100.000, l’avanzo applicato in conformità alle prescrizioni articolo 187 del 267,

di demandare alla Giunta la conseguente variazione al PEG 2019/2021 in conformità all’articolo 175,

di trasmettere la presente deliberazione di variazione, completa degli allegati, al tesoriere comunale”.

Favorevoli? Boccia, Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco e io.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Crosti, Gervasoni, Sessa e Russo.

Il Consiglio delibera di attribuire al presente atto immediata eseguibilità.

Favorevoli? Boccia, Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco e io.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Russo, Sessa, Crosti e Gervasoni. Il Consiglio approva.

Punto n. 3: “Riconoscimento e finanziamento di debiti fuori bilancio, ai sensi dell’art. 194 TUEL – Area Affari Legali e Innovazione”.

Presidente: Lascio nuovamente la parola all’assessore Spendio.

Assessore Spendio: Grazie, Presidente. E’ un argomento da sottoporre obbligatoriamente al Consiglio comunale, come già successo in passato, per il quale la documentazione è di per sé esplicativa anche ai fini dell’esternazione delle perplessità dell’Ente di fronte alle sentenze pronunciate, comunque ne abbiamo parlato anche in Commissione e, come dicevo in quella sede, la prima sentenza del Giudice di Pace, la n. 1330 del 2019, è relativa a un fatto accaduto il 14 settembre 2014, per il quale siamo stati condannati a rimborsare 3.325,29 euro; anche dall’analisi che è stata fatta, non cambia niente ai fini della decisione, però è sembrata all’Ente inusuale la condanna per questo debito in quanto era testimone dell’accaduto il fratello e non c’era un verbale di Polizia locale. Però chiaramente non siamo noi che decidiamo, ha deciso il giudice e quindi si deve procedere così.

Qualche dubbio c’è anche sull’altra sentenza, la n.198 del 2019, relativa a un fatto accaduto il 29 maggio 2015, in cui siamo stati condannati a rimborsare 1.309,96 euro e anche qui al fatto non erano presenti dei testimoni, ma c’è solo un verbale della Polizia locale, che naturalmente è stato redatto post: non erano presenti al momento dell’accaduto. Però anche qui la sentenza ci obbliga a pagare.

Quindi il totale da riconoscere ammonta a 4.635,25, come potete leggere sulla delibera, e su questa cifra il Consiglio comunale è chiamato a pronunciarsi. Allegati all’atto ci sono i pareri necessari favorevoli, sia da parte dei Revisori dei Conti che del tecnico competente. Grazie.

Presidente: Grazie, Assessore. Ci sono domande al tecnico, considerazioni in merito al punto o dichiarazioni di voto? Leggo la delibera:

“Il Consiglio delibera di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio elencato in premessa, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 194, per un totale di euro 4.635,25,

di dare atto che le somme da finanziare sono finanziate con risorse di parte corrente e trovano imputazione al capitolo 1017.05 del bilancio,

di demandare al responsabile dell’Area Affari Legali l’emanazione degli adempimenti consecutivi,

di trasmettere il presente provvedimento alla Procura della Corte dei Conti”.

Favorevoli? Boccia, Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco, io e Gervasoni.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Crosti, Sessa e Russo.

Si delibera di attribuire al presente atto immediata eseguibilità.

Favorevoli? Boccia, Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco, io e Gervasoni.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Russo, Sessa e Crosti.

Il Consiglio delibera.
Passiamo adesso a due regolamenti.

Punto n. 4: “Modifica al vigente Regolamento dell’Imposta Unica Comunale (IUC)”.

Presidente: Assessore, tocca ancora lei.

Assessore Spendio: Grazie, Presidente.

Presidente: Prego, consigliere Russo.

Consigliere Russo: Tanto per snellire le procedure, sono stati portati in Commissione, sono stati discussi questi regolamenti?

Presidente: Certo.

Consigliere Russo: Quindi penso che siano già dati per acquisiti, si tratta di regolamenti e penso che non ci sia bisogno di spiegazioni, non è che dobbiamo approvare chissà che cosa. Le variazioni di bilancio sono una cosa e il regolamento, se regolamento deve essere, essendo stato già discusso, penso che sia già stato sviscerato, capito e quindi è un dato di fatto, è un elemento già acquisito, è un adeguarsi a una situazione, quindi penso che sia inutile la discussione e direi di passare tranquillamente all’approvazione.

Presidente: La ringrazio per il suggerimento che snellirebbe le procedure consiliari, l’unico dubbio è che magari l’Assessore vuole che a verbale del Consiglio resti qualcosa, in modo che sia a conoscenza di tutti i Consiglieri e di quei pochi che magari ci stanno ascoltando da casa. Magari sintetizzerà per velocizzare. Comunque grazie per il consiglio.

Assessore Spendio: Grazie, Presidente. Questo argomento è stato trattato nella Commissione del 12 marzo e viene sottoposto adesso perché la modifica dei regolamenti in materia di tributi va effettuata entro la scadenza di approvazione del bilancio di previsione, fissata al 31 marzo, quindi anche se noi il bilancio l’abbiamo approvato a gennaio, però modificare i regolamenti dei tributi bisogna farlo entro la scadenza fissata per legge.

Come è evidenziato nei documenti in vostro possesso, si tratta di inserire un nuovo articolo, il 7 bis – non siamo stati lì a cambiare la numerazione di tutti gli articoli – ad integrazione di un regolamento approvato dal Commissario con i poteri del Consiglio comunale, con la delibera n. 20 del 15 maggio 2014, perché questa modifica permette di utilizzare una possibilità offerta dall’ultima legge finanziaria su due versanti: uno per investire delle risorse al fine di implementare i sistemi dal punto di vista strutturale e l’altro per accantonare eventualmente delle risorse per il trattamento accessorio del personale, come è scritto anche in delibera.

Anche su questo è richiesto e c’è il parere del Collegio dei Revisori e del funzionario competente.

L'articolo è esplicativo di per sé, però se qualcuno ha delle domande da fare, c'è qui il Ragioniere Zendra che ci aiuterà a capire meglio. Grazie.

Presidente: Grazie a lei, Assessore. Ci sono domande per il Ragioniere? Ci sono considerazioni sul punto? Intenzioni di voto? Prego, consigliere Gervasoni.

Consigliere Gervasoni: Diciamo che, nonostante gli obiettivi della modifica siano condivisibili, ho ancora qualche difficoltà proprio sulla tecnicità della questione che abbiamo già affrontato in Commissione e quindi il mio voto sarà di astensione.

Presidente: Grazie, Consigliere.

Stavo chiedendo al Segretario se dovessi leggere tutta la nuova stesura della regola dell'articolo, che è piuttosto corposa.

Consigliere Nappo, prego.

Consigliere Nappo: Siccome l'argomento, come abbiamo già detto, è già stato discusso ampiamente in Commissione e poi si tratta comunque di un adeguamento del nostro Regolamento alle leggi vigenti, il voto del gruppo "PD – Trezzano con Fabio" sarà favorevole. Grazie.

Presidente: Grazie a lei. Consigliere Russo, prego.

Consigliere Russo: Trattandosi di un regolamento, che risponde a una legge che è già in vigore, noi ci adeguiamo e quindi direi che votiamo a favore perché praticamente non è nient'altro che una presa d'atto.

Presidente: Grazie, Consigliere.

"Il Consiglio delibera di modificare il vigente regolamento IUC con l'istituzione dell'articolo 7 bis alla parte prima 'Disposizioni generali IUC', così come da atti, di prendere atto che la predetta modifica, disposta entro i termini legali di approvazione bilancio previsionale 2021, si intende applicabile dall'anno 2019, di trasmettere copia della presente delibera e del regolamento in oggetto al Ministero dell'Economia e delle Finanze nei termini e con le modalità previste dalla legge".

Favorevoli? Sessa, Russo, Boccia, Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco e io.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Gervasoni e Crosti.

Si delibera di attribuire al presente atto immediata eseguibilità.

Favorevoli? Sessa, Russo, Boccia Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco e io.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Crosti e Gervasoni.

Il Consiglio approva.

Punto n. 5: “Approvazione nuovo Regolamento di Contabilità”.

Presidente: Questo è un Regolamento che non so più da quante decine di anni è in sospeso. Lascio di nuovo la parola all'assessore Spendio.

Assessore Spendio: Grazie, Presidente. Finalmente, dopo anni, riusciamo a raggiungere anche questo obiettivo che personalmente inseguo dai primi Consigli comunali del sindaco Scundi, quindi dal 2005, quando ricoprivo la carica di Presidente del Consiglio. Più volte anche al Collegio dei Revisori uscente, come sapete bene, è tornato sull'argomento, sollecitando ad intervenire in quanto il nostro Regolamento vigente risale addirittura a prima del Testo Unico del 2000, perché fu approvato con delibera n. 50 del 19 giugno 1996, con il sindaco Padovani, e modificato con delibera di Giunta n. 886 del 30 ottobre 1997 col sindaco Pirani, ma, tra l'altro, questa modifica non fu mai portata in Consiglio comunale.

Quindi diciamo che la cosa è molto è molto datata e non è stato neanche possibile modificare qualcosa, ma bisognava rifarlo di sana pianta prendendo una versione aggiornata e quindi così abbiamo fatto.

Il testo che avete in vostre mani è stato presentato in Commissione Bilancio l'11 dicembre 2018, consegnando ai presenti la copia cartacea, poi è stato inviato il PDF e il word per permettere di lavorarci sopra il 17 dicembre, con la promessa di riprenderlo dopo il bilancio di previsione, quando abbiamo fatto appunto le tre Commissioni operative il 21 febbraio, il 28 febbraio e il 7 marzo: non sono state Commissioni molto partecipate numericamente, però sono state fruttuose, secondo me, e quindi di possibilità per valutare, per osservare, eccetera, direi che ce n'è stata abbastanza e anche il risultato mi permetto di dire che è di tutto rispetto per chi ha messo in campo il proprio impegno.

Avendolo esaminato in lungo e in largo, come ho detto, non andiamo certamente a riprendere qui i singoli articoli, a meno che qualcuno non abbia domande.

Il Regolamento si compone di 14 titoli, dettagliati in 76 articoli per 45 pagine: questi articoli trattano dall'organizzazione e i compiti dell'Area finanziaria (Titolo 2) fino alla disciplina relativa alla predisposizione del bilancio di previsione con i relativi documenti di programmazione e il DUP (Titolo 3), del consuntivo (Titolo 11), delle variazioni di bilancio (Titolo 5), non manca la parte della gestione contabile e finanziaria (Titolo 7) e del servizio di tesoreria (Titolo 8), poi ci sono le verifiche e i controlli, senza i quali chiaramente non esiste funzione che lavori bene, e troviamo la disciplina al Titolo 6, anche in relazione alle competenze del Collegio dei Revisori al Titolo 13; poi c'è il grande capitolo della gestione contabile e finanziaria Titolo 7 e non manca la parte dedicata all'inventario e al patrimonio, di cui troviamo regolamentazione al Titolo 12.

Quindi, come si può immaginare, il livello di approfondimento in Commissione non ha avuto diciamo limiti né di tempo, né di disponibilità degli attori in campo, che ringrazio, visto tutto il lavoro che è stato fatto, quindi il ragionier Zendra e i membri della Commissione, come ringrazio anche il Segretario comunale per la supervisione e il

Collegio dei Revisori che ha dato il via libera, come da verbale in vostre mani. Io mi fermerei qui e vi ringrazio per l'attenzione. Grazie.

Presidente: Grazie, Assessore, e grazie anche al ragionier Zendra per il prodotto. Credo che alcuni di questi articoli in questi cinque anni ci sarebbero stati molto utili. Ci sono domande per il funzionario? Interventi sul punto? Consigliere Gervasoni, prego.

Consigliere Gervasoni: Ci tenevo a dire che, oltre alla stesura del Regolamento, personalmente è stata un'occasione anche per conoscere meglio i processi interni al Comune e quindi devo ringraziare anche la Presidente di Commissione, il ragionier Zendra e l'Assessore che hanno consentito anche questo tipo di approfondimento perché nel regolamentare c'è stato anche un interessante scambio di idee e informazioni su quelli che erano i processi. Grazie.

Presidente: Grazie a lei. Ci sono altri interventi? Consigliere Partegiani, prego.

Consigliere Partegiani: Buonasera a tutti. Innanzitutto volevo ringraziare il ragionier Zendra e il nostro Assessore per il lavoro svolto: credo che senza la loro determinazione nel portare a termine questo lavoro non avremmo avuto oggi un regolamento. E' vero che siamo a fine mandato, ma è un prezioso documento e che viene dato all'Ente per poter gestire quotidianamente la sua attività.

Ritengo che sia stato fatto un buon lavoro e questo Regolamento è sicuramente un documento che, se solo l'avessi avuto – parlo personalmente – in mano cinque anni fa, avrei fatto molta meno fatica a capire quali erano funzionamento, la struttura, i ruoli e anche solo il vocabolario che viene inserito appunto in questo Regolamento.

Quello che posso dire è di ringraziare i commissari presenti perché sono state delle Commissioni molto fruttuose, in cui sono stati presi in considerazione i punti di vista direi di tutti e poi i più pertinenti sono stati inseriti, senza nessun tipo di problema, per cui sottolineo un'altra volta l'ottimo lavoro svolto.

Presidente: Grazie. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto? Leggo la delibera: "Il Consiglio comunale delibera di approvare l'allegato Regolamento di contabilità del Comune di Trezzano sul Naviglio composto da 76 articoli".

Favorevoli? Sessa, Russo, Boccia, Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco, io e Gervasoni.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Crosti.

Si delibera di attribuire al presente atto immediata eseguibilità.

Favorevoli? Sessa, Russo, Boccia, Femia, Nappo, Partegiani, Arminio, il Sindaco, io e Gervasoni.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? Crosti.

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 6: *“Approvazione schema di convenzione ex art. 30 del TUEL 267/2000, per l’espletamento associato della gara d’appalto per la fornitura del servizio di gestione del centro socio-educativo (C.S.E.) tra i Comuni dell’Ambito del Corsichese – ATS Città Metropolitana”.*

Presidente: Prego, Assessore Volpe.

Assessore Volpe: Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.

Questo punto all’ordine del giorno riguarda l’approvazione di una convenzione con i Comuni del Distretto, che sono Corsico, Buccinasco, Cesano Boscone, Cusago e Assago, per la gestione di un centro socio-educativo è presente sul territorio. Tale convenzione è già stata approvata in questo Consiglio circa due anni fa ed è propedeutica alla gestione della gara per l’affidamento del servizio.

Due parole su che cos’è un centro socio-educativo: è un servizio diurno per disabili lievi ed è un centro che è presente sul territorio di Corsico e che vede la frequenza dei ragazzi di questi sei Comuni; nello specifico Trezzano al momento ha una persona sola che frequenta questo centro.

La convenzione che andrete ad approvare, fra le varie cose, a parte dare delle linee di indirizzo, definisce che la gara associata verrà gestita dal Comune di Cesano Boscone e dà mandato all’Assemblea dei Sindaci del Distretto di definire i costi, tenendo conto della quota capitaria e della quota utente.

Se ci sono domande sono qua, grazie.

Presidente: Grazie a lei. Domande per l’Assessore? Interventi sul punto? Consigliere Gervasoni, prego.

Consigliere Gervasoni: Volevo solo commentare il fatto che, al di là della finalità della specifica gara, personalmente ho sempre approvato tutte le situazioni di convenzione con altri Comuni perché credo che per certi servizi sia uno strumento indispensabile.

Presidente: Grazie. Altri interventi? Dichiarazioni di voto? Consigliere Nappo, prego.

Consigliere Nappo: Anche in questo caso il gruppo “PD – Trezzano con Fabio” voterà a favore della delibera perché appunto si tratta di una convenzione con altri Comuni e quindi va incoraggiata l’associazione con i Comuni limitrofi. Grazie.

Presidente: Dichiarazioni di voto? Consigliere Russo, prego.

Consigliere Russo: Il collega Nappo mi ha tolto le parole di bocca: votiamo a favore.

Presidente: Vado a leggere la delibera:

“Il Consiglio comunale delibera

di recepire la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente atto,

di approvare lo schema di convenzione per l'espletamento associato della gara d'appalto per la fornitura del servizio Gestione del C.S.E. da sottoscrivere con i Comuni dell'Ambito Corsichese, ATS e Città Metropolitana aderenti, composto da otto articoli, allegato al presente atto, per costituirne parte integrante,

di autorizzare il Sindaco o suo delegato alla stipula della predetta convenzione".

Favorevoli? Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Consiglio delibera di attribuire al presente atto immediata eseguibilità.

Favorevoli? Il Consiglio approva all'unanimità.

Questo che è appena terminato è l'ultimo Consiglio di questa Amministrazione, ma prima delle scadenze di legge ce ne sarà un altro entro la fine di aprile per l'approvazione del rendiconto, come ci ricordava il consigliere Gervasoni, che, sarà dopo il 10 aprile, come probabilmente capiterà, sarà un Consiglio molto tecnico e poco politico.

Consigliere Sessa, prego.

Consigliere Sessa: Volevo chiedere al Presidente del Consiglio ed eventualmente anche al segretario informazione su una mozione che ho presentato in autunno sull'INPS, se ricordate.

Presidente: Sì, certo, me la ricordo.

Consigliere Sessa: Non ho avuto mai una risposta: cosa si è fatto verso l'INPS? Visto che siamo a fine mandato, chiedo in che modalità possiamo reperire la documentazione o una lettera che è stata inviata all'INPS o altro.

Presidente: E' irrituale perché sarebbe da fare in *Question time*, ma vedo che il Sindaco stava accennando qualcosa, quindi gli chiedo se vuole dare una piccola risposta.

Sindaco: Buonasera a tutti i Consiglieri e al pubblico presente in sala e videocollegato. Intanto grazie naturalmente per questi importanti punti all'ordine del giorno e mi riferisco principalmente ai regolamenti, in particolare a quello di contabilità: ci tenevo anche io a ringraziare il Vicesindaco, il ragionier Zendra e la Commissione tutta con la presidente Partigiani e tutti i Consiglieri che hanno contribuito; dovevamo farlo e per fortuna siamo riusciti a portare a termine anche questo adempimento.

Per quanto riguarda, invece, l'INPS, noi avevamo scritto una lettera in ottemperanza a quanto deliberato dal Consiglio comunale, che naturalmente abbiamo agli atti, abbiamo sollecitato più volte una risposta scritta che non è mai arrivata, è arrivata comunque una comunicazione via telefono e ci è stato detto che non era cambiato niente, mentre noi continuavamo a ribadire che invece fosse cambiato. La cosa è rimasta così e comunque noi ci eravamo mossi per sollecitare, poi naturalmente gli adempimenti sono sempre numerosi e non si è potuto magari stare dietro ogni giorno a questo tema, però posso rendervi edotti, tramite anche la segreteria, di quanto fatto e naturalmente sono anche disponibile a riprendere il tema, insieme a chi vorrà contribuire, per avere una risposta scritta.

C'era ancora il presidente Boeri, l'avevamo mandata a lui, e avevamo sollecitato più volte, ma ci era arrivata dalla Direzione centrale la risposta che non era cambiato niente ma a noi risulta, invece, che ci siano delle differenze e l'abbiamo ribadito più volte.

Presidente: Consigliere, prego.

Consigliere Sessa: Chiedo se è possibile avere questa documentazione.

Presidente: Basta fare un accesso agli atti in Segreteria e le sarà data copia della lettera.

Consigliere Sessa: Grazie.

Presidente: Grazie mille e buonanotte a tutti. Grazie al Segretario, agli Assessori e a chi ci ha seguito da casa e in sala.