

# Comune di Trezzano sul Naviglio



AULA CONSILIARE

SEDUTA

DEL 30 GIUGNO 2020

## Ordine del giorno

- **1. Comunicazione delle variazioni riguardanti il Fondo Pluriennale vincolato effettuate dalla Giunta Comunale entro i termini di approvazione del Rendiconto di Gestione 2019 - art. 175, comma 5-bis, lettera e) del d.lgs. 267/2000;**
- **2. Comunicazione dei Prelevamenti dal Fondo di Riserva e dal Fondo di Riserva di Cassa disposti dall'Organo Esecutivo ai sensi degli artt. 166 - 176 del d.lgs. 267/2000;**
- **3. Ratifica variazione alle dotazioni del Bilancio di Previsione 2020/2022 adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale - art. 42, comma 4 e art. 175, comma del d.lgs. 267/2000;**
- **4. Approvazione Rendiconto di Gestione per l'Esercizio Finanziario 2019;**

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** La prima cosa questa sera - qualcuno lo ha già fatto ma aspettavo l'apertura ufficiale del consiglio comunale- volevo fare i migliori auguri al consigliere Nappo perché tre giorni fa è diventato papà, per cui è una grandissima e fantastica emozione. Grazie di essere anche questa sera e auguroni, consigliere Nappo. Se dovesse piangere il piccolo di casa lo scuseremo, dai!

**Il Consigliere Nappo:** Mi allontanerò per qualche minuto. Volevo, visto che il presidente lo ha ricordo, volevo ringraziare tutti coloro che mi hanno fatto gli auguri in privato ma anche il sindaco, gli assessori, il presidente del consiglio che a nome del consiglio comunale e della Giunta mi hanno, appunto, fatto anche gli auguri anche in maniera diciamo ufficiale. Quindi volevo ringraziare tutti. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Benissimo. Questa sera, come sapete, non ci sarà il Question Time. È una seduta dedicata a temi di bilancio per cui ringraziamo di nuovo il ragioniere Zendra per essere qui per le domande tecniche e l'assessore Spendio perché sarà lungamente impegnato nel relazionare quanto andiamo a vedere questa sera.

## **Punto n. 1 - Comunicazione delle variazioni riguardanti il Fondo Pluriennale vincolato effettuate dalla Giunta Comunale entro i termini di approvazione del Rendiconto di Gestione 2019 - art. 175, comma 5-bis, lettera e) del d.lgs. 267/2000**

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Le prime due cose che andiamo a vedere- me le apro- sono due comunicazioni. La prima il riguarda il Fondo Pluriennale vincolato. Come sapete sono comunicazioni che devo leggere. "Oggetto: comunicazione variazione riguardante il Fondo Pluriennale vincolato, effettuato dalla Giunta comunale entro i termini di approvazione del Rendiconto di Gestione del 2019. Il Consiglio Comunale, visto lo Statuto comunale vigente; visto il Regolamento comunale di organizzazione; visto il Regolamento comunale di contabilità; visto la Delibera di consiglio n. 75 del 2019; la Delibera di Giunta numero 229 del 2019; richiamata la Delibera del Consiglio numero 20 del 2020; richiamato l'articolo 175 del Testo Unico; richiamata la Delibera di Giunta comunale n. 39 del 2020; richiamata la Delibera di Giunta n. 52 del 2020; e la Delibera di Giunta n. 80 del 2020; richiamato nuovamente l'articolo 175 al comma 5 ter del Tuel prende atto, richiamato conseguentemente l'articolo 17 del vigente Regolamento contabilità, prende atto della comunicazione resa in ordine alla variazione del Fondo Pluriennale vincolato disposta con le Deliberazioni sopracitate, ai sensi dell'articolo 175 comma 5 bis lettera "e", Decreto Legislativo 267/2000". Questa è la comunicazione, credo che ne abbiate parlato in commissione. Tuttavia se qualcuno ha qualche domanda o l'assessore ha qualche chiarimento da dare su questa cosa tecnica... prego, assessore Spendio.

**L'Assessore Spendio:** Sì, grazie presidente. Buonasera a tutti, anche a chi eventualmente ci segue in streaming. In realtà in commissione non abbiamo dato alcun avviso su questa comunicazione. Però, come ha detto lei giustamente, la comunicazione è relativa a tre Delibere di Giunta che sono andate a modificare il Fondo Pluriennale vincolato che -vabbè, ovviamente le Delibere le do per lette, visto il tempo trascorso- però sono esattamente quelle che ha detto lei: la 39 del 25 febbraio, io aggiungo anche gli importi, per €983.694,72; la Delibera numero 52 del 27 marzo per €193.984,89; e la numero 80 del 15 maggio per €23.472,80. Abbiamo con noi anche il ragioniere Zendra che saluto e che ringrazio naturalmente. Quindi se c'è qualche richiesta di chiarimento ovviamente cercheremo di soddisfarla, però se può aiutare posso anticipare una spiegazione di Fondo Pluriennale vincolato, che avrete sicuramente già letto sulla nota integrativa al Bilancio consuntivo a pagina 3. Giusto per farci capire anche da chi ci ascolta eventualmente fuori. La consistenza del Fondo Pluriennale vincolato, se costituito, denota la presenza di impegni di spesa già finanziati ma imputati in esercizi futuri in dipendenza del loro grado di esigibilità. Cioè, in sostanza, in questo caso gli impegni sono stati spostati -alcuni impegni- dal 2019 al 2020 con il relativo finanziamento. Si tratta della procedura che in termini anche giuridici si dice l'attribuzione degli importi con il criterio della competenza potenziata, però dal nostro punto di vista si tratta di questo. Tanto per fare un esempio, siccome quella più grossa è la prima quella di €983.694 abbiamo spostato al 2020 l'importo della bonifica amianto Giacosa- ricordate che era sui €480.000 circa- e la costruzione dei loculi al cimitero, altri €400.000, giusto per fare un esempio. Quindi il finanziamento c'è ma l'opera viene eseguita quest'anno ed è poi il motivo degli spostamenti, ecco. Non so se... ho aggiunto qualche elemento per rendere più chiara la comunicazione, ecco. Questo è quanto almeno da parte mia.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie mille. C'è qualche domanda da parte dei consiglieri? Mi sembra proprio di no, benissimo. Rinvio nuovamente il link al sindaco perché non riesce ad entrare e passiamo al punto successivo.

## **Punto n. 2 - Comunicazione dei Prelevamenti dal Fondo di Riserva e dal Fondo di Riserva di Cassa disposti dall'Organo Esecutivo ai sensi degli artt. 166 - 176 del d.lgs. 267/2000**

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Voilà, che è un'altra comunicazione e riguarda i "Prelevamenti dal Fondo di Riserva e dal Fondo di Riserva di Cassa disposti dall'Organo Esecutivo, ai sensi degli articoli 166-176 del Tuel. Il Consiglio Comunale visto lo Statuto vigente; visto il Regolamento comunale di organizzazione; visto il Regolamento comunale di contabilità; vista la Delibera di Consiglio Comunale n. 75/2019; la Delibera di Giunta numero 229 del 2019; richiamata la Delibera del Consiglio numero 20 del 2020; e richiamato l'articolo 166 comma 2 del D. Lgs. 18 agosto 2000 numero 267; richiamato il comma 2 quater del medesimo articolo 166; richiamato l'articolo 176 del Decreto Legislativo 267 del 2000; vista la Deliberazione di Giunta n. 62 del 2020; vista la Deliberazione di Giunta numero 100 del 2020 prende atto della comunicazione resa in ordine ai Prelevamenti dal Fondo di Riserva e dal Fondo di Riserva di Cassa disposti con le Deliberazioni sopracitate, ai sensi dell'articolo 166 e 176 del Decreto Legislativo 267 del 2000". Assessore, se vuole aggiungere qualcosa anche su questo.

**L'Assessore Spendio:** Sì, grazie presidente. Giusto per aggiungere. Sulla la prima Delibera, la numero 62 che ha richiamato lei, è stato fatto per €6.000 il prelievo per l'acquisto di prodotti sanitari collegati...

**Il Sindaco:** Mi sentite?

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Oh, sindaco, sì ti sentiamo.

**Il Sindaco:** Buonasera, però non sento voi.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Su questo non possiamo farci... noi ti sentiamo.

**L'Assessore Spendio:** Posso proseguire, presidente? Dicevo, la prima è il prelievo di €6.000 per l'acquisto di prodotti sanitari per la Protezione Civile e quindi collegato questo prelievo alla vicenda del covid e poi anche la Delibera numero 100 del 19 giugno questa però per €15.000 il prelievo sempre per prodotti sanitari per il personale, forse l'avete già vista ma è stata anche pubblicata la determina il 26 di giugno per l'acquisto- €8000 -di mascherine, eccetera. Comunque, sempre collegato al covid. Ecco, il Fondo di Riserva, giusto come informazione, attuale -quindi dopo i prelievi, eccetera- è di €85.962,13 ed eravamo partiti all'inizio dell'anno con €100.466,67. Nel frattempo, prima di questi due prelievi che ho citato, ci sono state altre due modifiche di cui il consiglio comunale è al corrente, perché c'è stato un prelievo il 25 febbraio di €15.000 e un aumento, invece, del Fondo di Riserva che è stato approvato in una variazione dell'8 di aprile per €21.248,29. Quindi ad oggi il saldo è €85.996 (non si capisce bene l'ultima cifra) ecco, questa è la comunicazione completata. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie mille. Ci sono interventi sul punto? Consigliere Ghilardi.

**Il Consigliere Ghilardi:** Buonasera a tutti e buona serata. La domanda che volevo rivolgere direttamente all'assessore è se all'interno di questo Fondo di Riserva che era stato accantonato aveva qualche attinenza anche con il Fondo di Rotazione che serviva per eventi non prevedibili. Grazie.

**L'Assessore Spendio:** Forse il Fondo Rotativo voleva dire. Comunque, sono due cose diverse, ma mi sembra che questa cosa l'aveva chiesta anche in commissione e le aveva risposto il ragioniere Zendra. Comunque il Fondo di Riserva è quello che ho appena richiamato ed è, per capirci, nella parte corrente di Bilancio, no? Mentre il Fondo Rotativo sono fondi di conto capitale, quindi è quel Fondo che viene costituito da dove si prelevano gli importi qualora si dovessero dare degli incarichi per i progetti, eccetera. Quello che ci siamo un po' sempre detti. Quindi diciamo hanno due storie diverse, due funzioni diverse, e non si accavallano assolutamente. Non so se sono stato chiaro.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie assessore. Altre domande, altre considerazioni? Mi sembra proprio di no, vi ringrazio.

### **Punto n. 3 - Ratifica variazione alle dotazioni del Bilancio di Previsione 2020/2022 adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale - art. 42, comma 4 e art. 175, comma del d.lgs. 267/2000**

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Passiamo quindi al terzo punto all'ordine del giorno. In questo caso non è più una comunicazione ma sarà o dovrà essere una "Ratifica di una variazione di Bilancio di Previsione adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale". Lascio quindi nuovamente la parola all'assessore Spendio per la presentazione del punto.

**L'Assessore Spendio:** Sì, grazie presidente. Dunque, sottoponiamo al consiglio comunale una variazione adottata d'urgenza dalla Giunta, ne abbiamo parlato di questa in commissione, adottata dalla Giunta con atto numero 76 dell'8 maggio 2020. I dati contenuti in essa sono chiaramente conosciuti da tempo, se non altro perché con la Delibera successiva dello stesso giorno -cioè la numero 77- è stata approvata anche la variazione del PEG, quindi c'è la specifica di tutti i capitoli di spesa. L'urgenza, ahimè com'è noto, fu dovuta agli interventi da mettere in campo a seguito del diffondersi del virus, questo covid-19. Comunque l'importo della variazione, sempre come somma algebrica, è di €316.551,79 più precisamente sul fronte delle entrate più 428 meno 112, sul fronte delle spese più 358 meno 42, differenza 316. È nata (l'urgenza) appunto come primo effetto del covid-19 e noi in realtà siamo andati a inserire nel bilancio dell'ente alcune voci collegate all'emergenze. La Delibera di Giunta che ho appena richiamato riporta un elenco di motivazioni, chiamiamole così, per cui fu fatta questa Delibera e le cifre, almeno quelle più importanti, sono queste e le ho dette anche in commissione. Però abbiamo sul fronte delle entrate €140.871,54 ed è l'applicazione dell'avanzo del Fondo Morosità incolpevole. Uno dice: cosa c'entra questo col covid? In realtà questa applicazione è stata possibile grazie a una disposizione regionale che, in ragione dell'emergenza, ha consentito ai Comuni che avessero delle somme non utilizzate degli anni scorsi di utilizzarle quest'anno, sempre per lo stesso motivo però, per andare incontro alla morosità incolpevole. In realtà è stata fatta- per chi l'ha vista è una ripetizione ma per chi non l'ha vista ve lo dico io- abbiamo fatto la Delibera di Giunta numero 79 dell'8 di maggio che poi è stata seguita dalla determina 378 del 19 maggio da parte del funzionario del settore dell'area sociale dove, in sostanza indicando dei criteri chiaramente, sono stati messi a disposizione questi Fondi ai cittadini richiedenti che si trovavano nelle condizioni diciamo previste per far fronte a questa morosità. E devo dire che sono praticamente andati via tutti. Vuol dire che, come dire, la risposta è stata data a una esigenza reale, ecco. Però la motivazione per cui è stata fatta questa applicazione di avanzo è collegata all'emergenza che si è verificata, interpretata in questo modo... tradotta in questo modo dalla Regione. Poi abbiamo anche... hanno (incomprensibile) nei nostri conti il trasferimento di €21.315,02 che è il Fondo Erariale per la sanificazione degli ambienti. Ne avevo accennato nell'ultimo consiglio comunale mi sembra dietro domanda del consigliere Padovani, comunque per gli ambienti. Questi soldi sono già stati utilizzati tutti e oggi addirittura è stata pubblicata anche un'altra Determina per una spesa aggiuntiva, quindi sono stati aggiunti altri soldi, di €1.400 circa per la sanificazione del nido (incomprensibile) che dovrebbe aprire- almeno così era stato richiesto- per il mese di luglio. Un'altra voce importante sono le Erogazioni Liberali. Ricorderete che abbiamo aperto un conto corrente ai tempi per chi volesse contribuire alle necessità in questo periodo e con questa variazione abbiamo caricato sul bilancio, introitato, €108.571,50. Una parte €78.500 circa sono arrivati da CAP Holding, €20000 da Fondazioni, diciamo così, e €10.000 da cittadini vari che hanno fatto delle offerte versate sul conto corrente. Guardando la variazione, per chi l'ha guardata, trovate anche un'entrata e un'uscita dei €112.239 del Fondo di Solidarietà, li trovate sul fronte delle entrate. In sostanza è, appunto, il contributo, il trasferimento del Fondo di Solidarietà per il quale è stato cambiato il capitolo, perché in realtà il consiglio comunale aveva già approvato questa variazione, l'8 di aprile lo aveva già approvato. Questo sul fronte delle entrate. Sul fronte delle spese ce lo specchio, diciamo così, opposto, no? Chiaramente c'è l'impegno di €140.000 per i Fondi erogati per Morosità; i 108 del conto corrente sono stati destinati a interventi chiaramente per il covid, così come i €21.215 per la sanificazione degli ambienti, come vi dicevo prima.

Ecco, trovate in aggiunta un più e meno €25.500 perché è il primo, chiamiamolo così, risparmio calcolato, una spesa non sostenuta per il pre/post scuola, quindi abbiamo ridotto il capitolo di spesa di €25.500 e li abbiamo resi ai cittadini che avevano fatto iscrizione e che non hanno usufruito del servizio. È stata, diciamo, la prima operazione. Poi trovate anche un €15.000 per l'acquisto di prodotti sanitari, ecco.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Ogni tanto, assessore, va via la comunicazione, la si sente un po' male.

**L'Assessore Spendio:** Avete sentito delle spese, no?

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Siamo arrivati... almeno io personalmente sono arrivato fino a quando ha detto che alcuni cittadini hanno ripreso i soldi del pre/post scuola. La frase dopo...

**L'Assessore Spendio:** Ah ecco, ok, sì, sì, sì. Quindi manca solo quella dopo, cioè i €15.000 di acquisto per i prodotti sanitari, ecco, ma che rientra sempre nelle spese collegate, appunto, all'emergenza. Ovviamente per questa Delibera c'è il parere dei revisori naturalmente che devono attestare, devono verificare che effettivamente allora si trattasse di una variazione urgente, oltre che ovviamente il parere del tecnico, del ragioniere Zendra. Sono questi i termini semplici, diciamo, della variazione. Anche perché le cifre sono ben chiare, almeno credo dal mio punto di vista e anche in commissione mi è parso di capire che fossero state presentate adeguatamente e conosciute, grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie a lei assessore. Lasciamo aperto (incomprensibile) domande per il ragioniere Zendra. Qualcuno ha delle domande per il tecnico? Non mi sembra proprio. Ci sono considerazioni in merito a questa variazione? Non ne vedo. Dichiarazione di voto? Consigliere Nappo.

**Il Consigliere Nappo:** Beh, diciamo l'abbiamo già anche sentito in commissione. I motivi di urgenza sono evidenti, sono sotto gli occhi di tutti, quindi quella che abbiamo affrontato è stata un'emergenza senza precedenti e devo dire che comunque l'amministrazione di Trezzano ha risposto bene al colpo e, appunto entrando nel merito della delibera, niente questa è praticamente quasi un atto dovuto visto che, appunto come abbiamo detto, i motivi d'urgenza ci sono. Quindi il voto del Partito Democratico sarà favorevole alla ratifica della variazione di Giunta. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie a lei. Dichiarazione di voto? Nessuno. Segretario, lascio a lei l'appello.

**Il Segretario Generale:** Bottero Fabio favorevole, Albin Claudio favorevole, Nappo Francesco favorevole, Grumelli Alice favorevole, Boccia Attilio favorevole, Vernaglione Federico favorevole, Di Giorgio Antonio Agostino favorevole, Stringaro Giuseppe favorevole, Coppo Maurizio favorevole, Camisani Oliviero Valerio favorevole, Ghilardi Giorgio contrario, Puleo Antonino contrario, Cavagna Cristina contraria, Padovani Ivano astenuto. 11 favorevoli, approvato.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie. Non avevo letto la delibera, però l'avevate (incomprensibile) ne diamo una lettura veloce adesso: "Delibera di ratificare ad ogni effetto di legge la Delibera 78 della Giunta comunale e di procedere al conseguente consolidamento di stanziamenti, di dare atto che la ratifica determina il conseguente aggiornamento del DUP, di dare atto che l'adozione della presente deliberazione è avvenuta nel rispetto del termine previsto dalla vigente normativa. Deliberiamo, inoltre, di attribuire al presente atto immediata eseguibilità". Segretario.

**Il Segretario Generale:** Bottero Fabio favorevole, Albin Claudio favorevole, Nappo Francesco favorevole, Grumelli Alice favorevole, Boccia Attilio favorevole, Vernaglione Federico favorevole, Di Giorgio Antonio Agostino favorevole, Stringaro Giuseppe favorevole, Coppo Maurizio favorevole, Camisani Oliviero Valerio favorevole, Ghilardi Giorgio contrario, Puleo Antonino contrario, Cavagna Cristina contraria, Padovani Ivano astenuto. Ok.



## Punto n. 4 - Approvazione Rendiconto di Gestione per l'Esercizio Finanziario 2019

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Passiamo adesso all'ultimo punto dell'ordine del giorno che, probabilmente, è quello più grasso che ci troviamo a trattare questa sera e che ci vede qua perché è l'unico punto che ha delle scadenze incombenti, che è quello del "Rendiconto di Gestione per l'Esercizio Finanziario 2019". tiriamo la linea sulla fine del 2019 e assessore Spendio ci dica com'è lo stato della nostra amministrazione, del nostro Comune.

**L'Assessore Spendio:** Allora, grazie presidente. Sì, effettivamente questo è il punto più consistente. Presentiamo questo consuntivo del 2019 nei tempi stabiliti, ancorché prorogato -come sapete- rispetto alla scadenza normale che è il 30 aprile e prorogato al 30 giugno. Ecco, abbiamo valutato la proposta nella commissione che abbiamo fatto il 23 giugno, adeguatamente partecipata direi, anche con i necessari approfondimenti grazie alle domande e al contributo che è stato dato dal funzionario, il ragionier Zendra, che se sarà necessario ci supporterà anche questa sera. Tra i vari documenti che sono stati predisposti- perché ho contato come (incomprensibile) commissione e sono circa 30 i vari documenti che sono stati mandati- però meritano di essere richiamati la relazione al Rendiconto, che è provvisto di 108 pagine, e la nota integrativa di 44 pagine che abbiamo anche usato come traccia, peraltro, anche in commissione e che anche stasera richiamerò nei vari passaggi. Diciamo che questi due documenti- per il loro contenuto naturalmente prima ancora che per il numero delle pagine- io credo che dicano bene a livello diciamo di approfondimento e anche di trasparenza, mi permetto di dire, che ha caratterizzato l'azione amministrativa anche nel 2019, perché in realtà quando ho presentato il Bilancio di Previsione 2019 il 28 gennaio usai queste testuali parole "Il documento predisposto, frutto di una intensa collaborazione tra la parte politica e tecnica, pensiamo possa incrociare anche quest'anno la domanda della città ed essere strumento affidabile anche per la nuova amministrazione che si insedierà a giugno" stavamo a gennaio chiaramente. Ecco, noi riteniamo che questo pensiero iniziale sia diventato realtà perché in particolare sottolineo -e penso di poterlo dire con cognizione di causa- sottolineo che la domanda, secondo noi, la domanda della città è stata adeguatamente incrociata. È stata messa a disposizione anche la relazione del collegio dei revisori, anche quella senza refusi -perché giustamente il consigliere Padovani aveva segnalato alcuni refusi-, il collegio che ha espresso il suo parere favorevole unicamente ovviamente a quello del funzionario preposto. Ecco, la previsione definitiva del 2019 si è concretizzata con l'ultima variazione di bilancio sottoposto al consiglio comunale il 28 di novembre, integrata con la variazione derivante dall'accertamento dei residui che avete sicuramente visto. Però in numeri in che cosa si traduce questo consuntivo? Guardiamo un attimo il fronte delle entrate. I titoli delle entrate passano da €34.202.000 circa a €27.748.000, meno €6.453.000. Ecco, a pagina 21 della relazione trovate due riferimenti diciamo significativi, cioè l'accertato è dell'81,12% sullo stanziamento finale. Quindi, appunto come ho detto, €27.748.000 su €34.202.000. C'è l'altro pezzo, invece, che è il riscosso. Quindi quanto dei 27 milioni 748 abbiamo riscosso? Ne abbiamo riscosso 19.979 quasi venti ed è il 72% sulla (incomprensibile). Ecco, c'è una specifica ovviamente di voci che concretizzano quel meno €6.453.000. Intanto, guardiamo le entrate correnti, cioè i primi tre titoli delle entrate, no? Questi algebricamente danno un più €165.000. Più precisamente le entrate tributarie passano da €16.048.000 a €15.400.000, quindi diminuiscono di €647.000 (216 di IMU, 370 di addizionale Irpef, 152 di Tari), i trasferimenti agli altri enti hanno una variazione di meno 71.000 perché passano da €1.584.000 a €1.513.000, però in questa compensazione, diciamo così, di meno 71.000 abbiamo un meno 244 dallo Stato è un più 167 dalle amministrazioni locali. Il titolo 3, le entrate extratributarie, si modifica significativamente in ragione dell'aumento delle multe, le sanzioni per il codice della strada. Passa questo titolo da €5.500.000 circa a €6.000.000 circa, quindi €500.000 e rotti in più. In questa somma algebrica ci sono €586.000 di multe. Ecco perché dicevo che significativamente è rappresentata da quella variazione. Poi ci sono le altre entrate di parte corrente. Queste erano le entrate correnti -le due- e anche di parte corrente, quelle solo di parte corrente sono quelle del titolo 7 e del titolo 9 delle anticipazioni. Anticipazioni che, come sapete, avevamo impostati a Bilancio €5.400.000 e non abbiamo mai utilizzati- poi ci ritorniamo sopra- quindi si



tolgono i 5 milioni e 4 e il conto terzi del titolo 9 che passa da 3 milioni 5767 a 2 milioni 763 -meno 813- e questa è una voce, come la precedente, che modifica sia le entrate che le uscite. Però essendo consistenti in realtà avete visto che su 6 milioni e 4... 6 milioni e 3 sono occupati da questa variazione. Ecco, da ultimo, per le entrate, il conto capitale. Il conto capitale è sostanzialmente diciamo... è stato accertato quello che era stato previsto. C'è una leggera pressione di €66.000 perché passano da €2.008.000 milioni a €1.942.000, sono circa €66.000. Questo è un po' in quadro diciamo delle entrate. Sul fronte delle spese, beh, intanto diciamo che in ordine alla tendenza generale -parliamo di tendenza generale- a consuntivo nel 2019 rispetto al 2018 diminuisce la spesa corrente da €18.741.000 circa a 18.546.000, meno €194.000 di spesa corrente. Aumenta però la spesa in conto capitale considerevolmente da €939.000 circa a €2.325.000. Ecco, 140% in più. Questo è specificato proprio a pagina 23 della relazione se andate a prenderla. Ecco, non è una cosa di poco conto perché è sempre il lievitare della spesa corrente che mette un po' in agitazione, quindi è importante sorvegliare appunto la spesa corrente e leggere positivamente come in questo caso, secondo me, questo incremento della spesa in conto capitale perché, come sapete, la spesa in conto capitale si può effettuare se c'è un'entrata. A differenza, diciamo così, della parte corrente che tutte le entrate finanziano tutte le spese, non c'è un abbinamento diretto ma c'è una condizione particolare. Nel caso del conto capitale siamo tranquilli. O non li fai perché non entrano e quindi non fai investimenti, ma se li fai devono essere entrati soldi o comunque trovata la fonte di finanziamento. Ecco, nello specifico -dico due cose sulla falsa riga di come mi sono espresso con le entrate- nello specifico comunque il totale della spesa passa da €36.506.000 circa €26.428.000, meno 10 milioni e 77 mila. Quindi abbiamo detto meno €6.453.000 le entrate, meno €10.077.000 le spese. Il risultato diciamo è positivo. Tanto è vero che la differenza di previsioni di 624.400 è il risultato della gestione di competenza 2019. Se andate a prendere la tabella di pagina 18 della relazione o a pagina 9 della nota integrativa, trovate questi dati quindi, come dire, per essere confortati dai numeri che sto dando. Guardando il prospetto generale delle spese -altro documento fornito unitamente al prospetto generale delle spese per missione- vedete gli importi del Titolo 1 e del Titolo 2 -Titolo 1 sono le spese correnti chiaramente- passano da €22.385.000 a €18.546.000 più 316 del Fondo Pluriennale vincolato, totale €18.862.000. Quindi da €22.385.000 a €18.862.000, la differenza €3.522.000. Il conto capitale passa da €4.201.000 a €3.859.000, di cui €1.534.000 di Fondo Pluriennale vincolato, ed è meno €342.000. Ecco, cosa è stato fatto e come sono state finanziate le cose realizzate? Se andate a pagina 41 e 42 della nota trovate il dettaglio di spesa di questi €2.325.000 che dicevo prima. Io posso solo aggiungere che il solo piano delle Opere Pubbliche approvato, come allegato al Bilancio nel consiglio comunale del 28 gennaio con atto numero 5, prevedeva investimenti per un milione e mezzo, €1.503.000 per l'esattezza, per importi superiori ai €100.000 e c'erano le strade 230, l'amianto Giacosa 488, €585.000 le palestre come sapete e €200.000 il parcheggio Rimembranze, che è l'unica opera che è rimasta in sospeso, non c'è il finanziamento, l'abbiamo riproposta quest'anno e ci stiamo muovendo per avere il finanziamento. Questo era il piano delle Opere Pubbliche approvato all'inizio per opere superiori ai €100.000. Poi c'erano una serie di importi, di investimenti, di spese (incomprensibile) manutenzioni, lo sapete bene anche voi, inferiori ai €100.000 e per queste spese era stato assegnato un budget di €2.698.000. Quindi Titolo 1 abbiamo detto e Titolo 2 sono quelli più significativi, più importanti, spese correnti e conto capitale. Poi abbiamo il contraltare delle entrate. Il Titolo 5 l'anticipazione €5.400.000, anche qui ovviamente tolta, e il conto terzi Titolo 7 anche qui tolti gli €813.000 come sono entrati. Ecco, io ho parlato di Fondo Pluriennale vincolato e vi ho detto che sulle spese correnti ci sono €316.000 di Fondo Pluriennale vincolato, appunto per le spese correnti, e €1.534.000 per il conto capitale. L'ho richiamato prima quando ho fatto il comunicato, quando abbiamo fatto la comunicazione sul Fondo Pluriennale vincolato, è stata fatta quell'operazione che specificavo prima e che non sto qui a ripetere. Però i revisori attenzionano questa bozza di bilancio. Se andate a prendere il loro parere alle pagine 16 e 17 loro analizzano questa operazione riportando l'esito positivo delle verifiche fatte, perché chiaramente bisogna che abbiano tutte le caratteristiche e gli importi per essere inserite nel Fondo Pluriennale vincolato. Un atto propedeutico al consuntivo, ne ho accennato prima quando dicevo della variazione derivante

dall'accertamento dei residui, è appunto il riaccertamento dei residui. Voi avrete sicuramente letto, credo almeno, la Delibera di giunta n. 96 del 9 di giugno che è, come al solito, di per sé esplicativa e anche lì ovviamente c'è il parere dei revisori dei conti, parere favorevole. Tra l'altro nel loro parere i revisori a pagina 8 dicono cosa è successo nel 2019 sui residui. Riprendono naturalmente dei dati che conosciamo tutti, però loro li inquadrano così: per quanto riguarda i residui attivi si passa da €14.443.000 a inizio anno a €8.175.000 di fine anno, meno €6.268.000; per i residui passivi si passa da €6.396.000 a €666.000 quindi meno €5.730.000. Io direi che, mi permetto di dire, che è stato un lavoro apprezzabile perché il discorso dei residui comporta una stretta collaborazione di tutti i funzionari. Sapete che sono i funzionari che firmano anche (incomprensibile) questi devono rimanere, questi devono essere tolti. Quindi i residui fatti bene sono indice di buona collaborazione nella struttura, no? Naturalmente c'è sempre da migliorare, c'è sempre da... no? Magari in alcuni casi c'è anche da correre dietro a delle situazioni però questo è uno degli indici che dice che la struttura lavora bene, si parla diciamo così, ecco. In ogni caso tutti i dati sono riportati a pagina 31 della relazione del rendiconto e anche a pagina 14 della nota. Poi c'è il risultato di amministrazione. Il risultato di amministrazione avete visto è di €12.065.000 circa, c'è un prospetto apposito del risultato di amministrazione tra i 30 documenti che sono stati forniti. C'è una ripresa dei dati anche a pagina 4 della nota integrativa. Richiamo, come ho fatto anche in commissione, l'importo maggiore che compone questo avanzo nella parte accantonata, che è quello relativo al Fondo Crediti dubbia esigibilità -anche per questo c'è il documento naturalmente- l'ammontare è di €9.544.000. Questo importo unitamente all'altro grosso diciamo €1.102.000 che è il Fondo Contenziosi costituiscono il grosso dell'avanzo nella parte accantonata. Poi, ripeto, nel prospetto che stato fornito ci sono altre specifiche che io sono anche in grado di dire, sicuramente meglio di me il ragioniere Zendra, però se richiesto possiamo approfondire quali sono gli altri importi. Ma questi era importante segnalarli perché occupano il grosso del risultato di amministrazione. Interessante evidenziare, come dire, l'autosufficienza monetaria- non sono parole mie ma sono parole che trovate a pagina 34 della nota integrativa- l'autosufficienza monetaria durante tutto l'anno e per la prima volta dell'ente. Cioè, non siamo mai andati in anticipazione di cassa. Anzi, a fine anno il fondo cassa, come potete vedere nel documento fornito ma anche a pagina 19 della relazione e a pagina 4 e 12 della nota e sul parere dei revisori a pagina 6, come potete vedere in tutti questi documenti il fondo cassa a fine anno è €4.164.000. Quindi i flussi sono stati adeguatamente gestiti, diciamo così. È una circostanza anche favorevole per l'ente perché c'è stata anche una ricaduta negativa sul fronte dei tempi di pagamento, a pagina 14 della nota integrativa viene evidenziato questo. Ecco, io mi avvio alla conclusione con ancora qualche sottolineatura generale e cioè richiamo, per esempio, la copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale. Nel 2019 è stata pari a 68,84%, potete vederlo sulla tabella della nota a pagina 21, nel 2018 era stato del 62,91%. Sapete che il minimo del recupero è pari al 36% ma per gli enti deficitari. Fortunatamente non ci riguarda. Però noi ci siamo attestati su questo livello. Avrete sicuramente notato la tabella degli indicatori di deficitarietà dell'ente, a pagina 6 della nota, non presenta criticità questa tabella perché tutti gli indici sono dentro la soglia prevista. L'equilibrio del bilancio, c'è l'equilibrio del bilancio corrente spiegato a pagina 10 anche della nota dove viene evidenziato l'avanzo di €3.399.600 di parte corrente e poi c'è l'avanzo... l'equilibrio del Bilancio Investimenti a pagina 11, sempre della nota, di €224.789 e queste due somme formano l'avanzo che dicevo prima, l'avanzo di competenza (incomprensibile) la differenza tra la variazione delle entrate e delle uscite, no? Quindi €3.624.389 e questo è l'avanzo della gestione di competenza. C'è un richiamo al personale a 15 della nota, dico solo le due cifre che forse interessano anche chi ci ascolta da fuori: 112 dipendenti €3.829.000. Questo per dare una... 112 dipendenti in servizio, perché poi in pianta organica -come potete leggere sul documento- sono previsti di più. Però questi sono i due dati essenziali del personale. Poi c'è la parte dell'indebitamento dei mutui al 31 di dicembre, a pagina 16 della nota. I mutui passano da €8.753.000 a €7.810.000, cioè noi abbiamo rimborsato €942.000. Se andate a vedere il Titolo 4 del Bilancio tra i documenti che sono stati forniti trovate proprio questa cifra qui sul fronte delle spese, abbiamo rimborsato questo importo. La nota ci porta anche alla verifica del limite di indebitamento nella pagina successiva, a pagina 17, e voi lì leggete che noi

nel 2019 abbiamo pagato €398.611 come quota interessi -per la realtà la quota interessi è qualcosa in più ma €14.000 ci sono stati dati come contributi, per cui il netto è €398.611- e appunto €942.000 di quota capitale. Quindi in sostanza noi abbiamo speso €1.340.000 per inizio. Sulla parte corrente i mutui in essere pesano per €1.340.000. Dicevo, il documento ci porta a parlare della verifica del limite di indebitamento, perché in realtà il limite dell'indebitamento -l'ho detto altre volte- è parametrato sugli interessi. Quindi rispetto all'esposizione effettiva in termini di interesse attuale, cioè €398.000 di cui parlavo prima, la disponibilità residua per ulteriori interessi è pari a €1.796.000, cioè potremmo dire che potremmo più che triplicare i mutui se guardiamo questo indice a sé. Però è chiaro che ci sono gli interessi, ci sono anche i rimborsi delle quote, è chiaro che triplicherebbe anche il peso sulla parte corrente se dovessimo triplicare i mutui, no? Se è vero che per quest'anno c'è pesato €1.340.000. Ecco, io ho richiamato anche queste ultime cose perché credo che completino il quadro del Bilancio consuntivo. Ripeto, abbiamo approfondito credo abbastanza bene in commissione però siamo ancora qui tutti con il tecnico, quindi se ci sono delle domande ovviamente mi sembra giusto che siano proposte e si cercherà di dare risposte. Quindi chiedo al consiglio comunale di valutare e di approvare alla fine il consuntivo. Grazie presidente.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie assessore. Apro la fase delle domande al tecnico se ce ne fossero. Qualcuno ha qualcosa da chiedere al ragioniere? Veloce scorsa delle vostre mani, non ne vedo che si alzano. Apro quindi il dibattito. Chi vuole intervenire sul rendiconto? Non vedo mani che si alzino neanche adesso. Chiedo quindi allora le dichiarazioni di voto. Consigliere Padovani. Apri il microfono, non ti sento Padovani. Apri il microfono, non ho capito.

**Il Consigliere Padovani:** Adesso ho fatto. No, (era per) il dibattito.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Il dibattito, ok. Allora era per il dibattito. Mi sembrava strano che nessuno intervenisse!

**Il Consigliere Padovani:** Volevo sentire prima qualcun altro ma il caldo non aiuta. Cercherò di essere breve. Faccio una premessa onde evitare che venga male interpretato quello che dirò successivamente. Non c'è nulla di particolare contro l'assessore, così evitiamo... sgombero immediatamente il campo, però dicevo la serata è calda e il tema è sicuramente pesante perché è comunque un tema ostico. Io mi sono un po' divertito a guardare la faccia di tutti e vi garantisco che c'era da divertirsi. Ma lei non è che aiutato molto! Nel senso che lei ha fatto un intervento tipicamente tecnico che, per carità, è corretto. Cioè, se l'avesse fatto il tecnico Zendra sarebbe stato perfetto. Io da lei mi sarei aspettato, oltre al commento da parte del tecnico, qualche aspetto di tipo politico -e gliel'ho già detto altre volte, per cui non è neanche una novità da questo punto di vista- dove magari metteva in evidenza delle scelte, delle situazioni o altro di tipo politico che avevano o hanno nel passato caratterizzato questo anno dell'amministrazione. Quindi da questo punto di vista, ripeto e lo ribadisco non è una critica perché poi lei giustamente ha cercato di dare dei numeri, anche perché sui numeri non si può discutere, quelli sono e quelli e restano, però onestamente non è semplice seguire argomenti di questo genere. Ribadisco il concetto: diventa un po' pesantina. Però è altrettanto vero che ci tocca e quindi l'abbiamo ascoltata fino in fondo con anche curiosità da questo punto di vista. Devo però, in qualche modo, anticipare quello che sarà il giudizio finale, così magari taglio corto. Noi sostanzialmente abbiamo contribuito in modo quasi nullo a questo tipo di Bilancio, qualcuno di voi dirà meno male e da parte nostra la vediamo esattamente al contrario, nel senso che i nostri suggerimenti, i nostri tentativi di dialogo, tutto quello che è avvenuto -sto parlando dell'anno passato, eh, quindi stiamo parlando di questo bilancio e quindi mi riferisco a quello- in realtà hanno trovato da parte vostra una certa chiusura. Chiusura che mi dà la sensazione, ripeto è una sensazione che poi magari può darsi che sia un pochettino cambiato il vento in quest'ultimo periodo, sembra cambiare. Quindi è evidente che se ci sarà la possibilità di aprire un dialogo diverso rispetto al passato anche il giudizio finale potrebbe cambiare. Davanti a questo, tra l'altro, un Bilancio che per una buona parte è stato seguito comunque dai precedenti consiglieri comunali perché metà di questo bilancio è quello relativo al primo semestre dell'anno scorso, la

seconda parte ha visto noi come protagonisti, anche se da parte della minoranza dire protagonisti è una parola troppo grossa, e quindi è difficile riuscire ad essere positivi e approvare qualcosa che ha visto delle scelte che non abbiamo condiviso. Quindi da questo punto di vista, pure entrando della gestione di questo bilancio, io ho letto bene i dati: è un Bilancio pulito, un Bilancio tranquillo. Anzi, giustamente ha messo in evidenza lei, è migliorativo rispetto al passato, dà delle prospettive di rilancio migliori rispetto al passato perché nel momento in cui ho un Bilancio più sano e tranquillo mi permette anche di fare delle scelte che sono magari un attimino più... che una volta magari sarebbero state considerate avventate e adesso magari posso permettermi di farlo anche con cognizione di causa. Ecco, proprio per questo motivo magari, assessore, mi permetto di suggerire una cosa, non ha bisogno dei miei suggerimenti, eh, per carità di Dio, però sono qua anche per questo, mi lasci almeno fare una parte del mio lavoro. Però visto che avete questo buon bilancio che vi permette di fare degli slanci diversi vediamo di essere un attimino più aggressivi. Non andando a snaturare la "prudenzialità", quindi non voglio portarla su campi minati o portarla su situazioni che magari potrebbero anche essere difficili da gestire. Però magari ci sono situazioni che potrebbero essere affrontate accelerando dei tempi che, con molta probabilità, porterebbero dei vantaggi alla cittadinanza. Ecco, da questo punto di vista un pochino meno il freno a mano, di benzina in corpo o comunque nel serbatoio ce n'è quindi cercate magari di essere un attimino più aggressivi. Questo è un consiglio. Poi è chiaro che tanto le scelte rimangono in carico a voi, qualche volta ascoltateci, dico solo quello, magari criticateci ma ascoltateci e poi magari se è possibile cerchiamo di fare una parte del percorso non insieme ma sicuramente con un dialogo aperto. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie a lei, consigliere Padovani. Ci sono altri interventi? Consigliere Ghilardi, il volume, il microfono Ghilardi.

**Il Consigliere Ghilardi:** Chiedo scusa perché purtroppo essendo in piazza abbiamo un sacco di gente che schiamazza e quindi ci sono anche delle moto che vanno avanti e indietro ed è difficile a volte cogliere soprattutto tutti i vari dettagli che vengono messi a disposizione di chi praticamente sta descrivendo in dettaglio tutte le azioni che caratterizza questa fase di approvazione di questo rendiconto. Però non sono riuscito ancora a capire e mi piacerebbe che ci fosse una spiegazione sul discorso che riguarda praticamente tutti i (interruzione di registrazione)

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Giorgio, hai tolto di nuovo il microfono. Giorgio, ti sei tolto l'audio da solo, io non c'entro giuro!

**Il Consigliere Ghilardi:** Mi augurerei che questa fosse l'ultima volta che facciamo la riunione in questo modo perché, come avete avuto modo di verificare, siamo arrivati ad iniziare l'attività dopo praticamente tre quarti d'ora di ritardo dalla pianificazione, con l'ilarità che spetta diciamo in una situazione conviviale ma che anche rischia di snaturare la solennità di questo momento che è esattamente un consiglio comunale in fase deliberante. Apprezzo volentieri quello che ha detto il presidente di riportare meno goliardia a microfoni aperti, ma questo mi sembra la cosa importante. Ritornando un attimino alla parte che...

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Siamo comunque un organo istituzionale, Ghilardi.

**Il Consigliere Ghilardi:** Sì, indubbiamente.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Sono d'accordo con te.

**Il Consigliere Ghilardi:** Ecco, la cosa che volevo chiedere che naturalmente deve trovare non una risposta di carattere tecnico o di carattere, voglio dire, relativo al Bilancio ma di quanto è il contenuto di quello che è stato fatto. Nel 2019 noi ci siamo trovati di fronte una presa d'atto di Fondi di dubbia esigibilità che nel loro contenuto sono aumentati, no? Ecco, io ho guardato la tabella (incomprensibile) del totale dei crediti del Comune e abbiamo visto che sono lì €15.642.921,52 e dove i Fondi di svalutazione crediti, cioè quelli che non verranno mai presi, mi corregga se sbaglio l'assessore, sono relativamente a €9.544.929,49. Ecco,

questi aspetti qua, dico, probabilmente necessitano di un chiarimento un po' più approfondito su questa parte qua, perché evidentemente si vede anche che ci sono degli stralci dal conto di bilancio che sono di €3.093.000 da dare e da avere. Quindi, voglio dire, ci sono dei punti che dicono che bisogna attuare un'azione che ci permetta di avere maggiore revenue da parte di questi crediti nei confronti del Comune per poter avere quindi un maggiore slancio e soprattutto negli investimenti. Rispetto diciamo all'ottimismo di Padovani ad esempio io sono forse un po' più attento soprattutto alla parte che è stata decisa, i famosi finanziamenti d'investimento che (incomprensibile) è il conto capitale e dice che erano stati stanziati €2.698.000 per questo tipo di avanzo nel 2019, che non è stato poi utilizzato ed è stato riportato poi con la prima presa d'atto e riportate esattamente nel 2020. Quindi ci sono delle parti che erano state promesse ma non sono state attuate, sono state attuate in fase di preparazione ma non sono stati portati, voglio dire, a compimento. Qui cosa posso dire? Stiamo parlando del rendiconto di un Bilancio quindi di una cosa che abbiamo detto che avremmo fatto e non l'abbiamo fatto, perché non l'abbiamo fatto. Ora possiamo augurarci che lo facciamo quest'anno, però ricordo che i €488.000, quelli dei tetti di amianto della scuola, sono esattamente da 3 Bilanci che ce li stiamo portando e riportando anno per anno e vorremmo che, a un certo punto, diventasse quello che è una buona speranza e venisse mantenuto come realtà. Quindi si guarda questa cosa qua con una certa aria di attesa, no? Però, voglio dire, che il rendiconto nel 2019 non ha mantenuto quello che aveva promesso all'inizio quando è stato fatto quello lavoro profondo, proficuo, attento e sincronizzato con tutta l'amministrazione per presentare un bilancio di previsione 2019 che fosse credibile. Quindi su questi aspetti qua io sono comunque prudente, a meno che improvvisamente si incominci a dire prima cosa si vuol fare e non si decida passo passo in funzione delle situazioni che avvengono. Riconosco comunque che in questo frangente qua abbiamo avuto tre mesi in cui, anche tra di noi, l'attività politica si è fermata, ha perso di energia perché ci si trovava di fronte a questa situazione molto delicata legate alla salute, che poi sia stata enfatizzata o minimizzata in questo momento non entro in merito, però sicuramente ci siamo trovati di fronte a una situazione veramente che era fuori dagli schemi. Ma se parliamo di tutto quello che è avvenuto nel 2019 dobbiamo distinguere quello che è avvenuto prima e quello che ha portato come chiusura di Bilancio. Quindi come era in chiusura il rendiconto e quello che facciamo quest'anno. Quindi io direi a questo punto che è importante, senza aggiungere un'ironia fuori posto all'argomento, ma non è che abbiamo avuto qualche cosa di eccezionale con questo rendiconto del 2019! Le dico subito che riuscire ad avere questi disavanzi tra il totale dei crediti e il Fondo di svalutazione è una cifra molto elevata e consistente e potrebbe essere anche questo il frutto che riduce la potenzialità degli investimenti e tutto quello che deve riportare soprattutto lo slancio politico che ci attendiamo e che noi come opposizione vi garantiamo onestamente e in modo intellettualmente onesto che saremo in grado di approvare qualora fossero molto più proiettivi, capaci anche di far vedere qualcosa di piccolo che vogliamo fare. Non si è visto nulla praticamente di nuovo se non riuscire a riportare le cose che erano già previste lo scorso anno in quest'anno e quest'anno non si sa se si fanno ancora. Faccio un esempio banale. Si era previsto lo scorso anno l'ampliamento delle strade con i famosi €457.000 che erano previsti per manutenzioni straordinarie per i... scusate, i €437.000 per (incomprensibile) ordinari e i €100.000 per le straordinarie, quindi per i pronto interventi sulle strade che abbiamo visto dai bilanci che ci sono stati degli avanzi. Quindi, voglio dire, tecnicamente è a posto. Le posso dire dal punto di vista finanziario il dare e avere in Bilancio, l'equilibrio di Bilancio tecnicamente è perfetto, politicamente invece lascia a desidera. E questo il punto che naturalmente deve essere enfatizzato, deve essere uno sprone per esporsi e muoversi con un po' più di slancio progettuale nei confronti del nostro paese, facendo sì che il bilancio sia la base per poter fare le cose fatte bene ovviamente.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie, consigliere Ghilardi. Ci sono altri interventi? Consigliere Nappo.

**Il Consigliere Nappo:** Scusatemi se sarò poco lucido ma spero che comprendiate. Allora, dobbiamo ricordarci che noi questa sera stiamo andando ad approvare quello che è un rendiconto di Bilancio, quindi



non è un elenco delle cose che vogliamo fare, che vorremmo fare sul comune ma è sostanzialmente un fare un resoconto della gestione finanziaria dell'ente e effettivamente di quali cose sono state fatte, quali cose non sono state fatte. Quindi come sono stati spesi i soldi dei cittadini. Mi si dice c'è poca politica dentro. Un po' è proprio lo strumento del rendiconto che, rispetto a quello del Bilancio di Previsione, effettivamente è uno strumento un po' più tecnico e un po' meno politico. Quindi da qui voglio anche provare un po' a rispondere anche ad alcune cose che sono state sollevate. D'altra parte però l'invito al -scusatemi, disattivo un attimo la telecamera. Scusate, continuo a telecamera spenta se non è un problema- allora ok, dicevo... io prendo i suggerimenti che sono stati dati da alcuni esponenti della minoranza come il "vorremmo vedere da questa amministrazione un maggiore slancio politico" come comunque consigli che sono sempre validi e come tali sono appunto da tenere in considerazione. Poi, ecco, lo strumento che noi andiamo ad approvare questa sera, i documenti che andiamo ad approvare questa sera sono un po' più tecnici piuttosto che politici e quindi bene ha fatto l'assessore a ricordare, secondo me, gli importantissimi obiettivi che sono stati raggiunti, anche proprio dal punto di vista della gestione tecnica dell'ente, perché non sono cose da sottovalutare. Noi venivamo da anni in cui, sebbene non ci siano mai stati problemi strutturali, in cui comunque i revisori hanno sempre fatto dei rilievi come, per esempio, un eccessivo ricorso all'anticipazione di cassa, mentre invece, come ha ricordato bene il vicesindaco, è stato raggiunto l'obiettivo dell'autosufficienza monetaria. Quindi non era un obiettivo scontato questo, vuol dire un ottimo presidio delle entrate e delle uscite. Quindi vuol dire un grande lavoro degli assessori, un grande lavoro dei tecnici, un grande lavoro del responsabile dell'area finanziaria- che è qui presente e lo ringrazio- un grande lavoro di tutti i responsabili di Area che hanno saputo gestire al meglio il proprio settore. Quindi, come posso dire, il bilancio di cui noi adesso approviamo il rendiconto quello del 2019 era anche per stessa volontà politica nostra e io mi ricordo perché c'ero quando abbiamo approvato il bilancio di previsione 2019. Era un bilancio un po' meno politico rispetto agli altri, anche perché siccome era anno di elezioni si voleva lasciare aperta la possibilità a chiunque fosse arrivato dopo- poi, vabbè, io sono contento che ci siamo sempre noi al governo della città ovviamente- però l'idea era proprio quella di lasciare aperta a chiunque venisse dopo la possibilità diciamo di poter disegnare al meglio, quantomeno senza doversi assumere obblighi presi da altre amministrazioni. "È stato fatto un po' poco come opere", si può essere d'accordo e si può non essere d'accordo. Ci sono dei dati interessanti, sono stati spesi tanti soldi per le strade, spesi tanti soldi per la manutenzione straordinaria degli immobili. Quindi, sì, sono state fatte molte cose, non tutte quelle che avevamo in mente ma diciamo che una buona parte delle cose che avevamo in programma si completeranno, si spera, entro quest'anno. Poi ultimo ma non ultimo, l'ha ricordato anche il vicesindaco, nessun parametro di deficit strutturale sollevato: tutti i parametri dentro la soglia. Quindi, come posso dire, è un bilancio corretto tecnicamente, un ottimo bilancio, che significa che dietro a questo ottimo bilancio c'è stato un ottimo lavoro da parte dell'assessore Spendio, di tutta la Giunta e di tutti i funzionari di area, come abbiamo detto. E per tutto quanto quello che riguarda il resto, quindi gli altri consigli del "metterci più politica dietro", come posso dire, secondo me non sono parole che cadranno nel vuoto, noi prendiamo atto ma comunque andiamo avanti su questa strada che è la strada giusta. Vi ringrazio, scusate se ho dovuto disattivare la telecamera ma dietro di me ci sono cose che è bene non rendere pubbliche. C'è un cambio pannolino, niente di così strano, però ecco!

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie, consigliere Nappo. Ci, sono altri interventi sul rendiconto? Consigliere Di Giorgio.

**Il Consigliere Di Giorgio:** Sì, volevo partire proprio da ciò che ha detto il consigliere Nappo che mi ha anticipato su quasi tutti i punti. Quindi volevo focalizzarmi su ciò che hai detto nel finale, non sul cambio di pannolino ma sul documento degli indicatori di deficit strutturale che per la prima volta, credo, in anni presenta solo crocette sui "no". Non c'è nessun parametro di deficit strutturale attivato. L'anno scorso mi ricordo che era presente quella dell'anticipazione di cassa e penso che negli anni precedenti fossero anche più di una le spunte. Quindi questo documento tecnico va a dire che comunque il Comune sta andando in

una giusta direzione, ma non è un lavoro solo dell'ultimo anno, credo, ma è un lavoro degli ultimi anni, un lavoro progressivo di tutta l'area finanziaria dell'assessore, che ringrazio, e avanti su questa strada perché di sicuro è positiva. Come ha detto il consigliere Nappo, probabilmente nei prossimi anni ci saranno più scelte politiche che tecniche come si è fatto quest'anno e avanti così.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie, consigliere Di Giorgio. Ci sono altri interventi sul punto? Chiedo all'assessore se vuole rispondere qualcosa.

**L'Assessore Spendio:** Sì, grazie presidente. Bene, intanto ringrazio i consiglieri che sono intervenuti. Ho cercato di prendere nota dei consigli, delle osservazioni che sono state date. Sicuramente quello che diceva il consigliere Padovani un po' si è risposto anche da solo quando ha detto che si trova davanti un bilancio pulito, messo bene. Non è diventato pulito da solo, eh! Qualcuno ci ha messo del suo, anche nelle decisioni, per farlo diventare pulito. Le cose fatte le ho richiamate nella relazione, se lei come tutti gli altri, se avete letto a pagina 41 come sono stati spesi €2.325.000 lì c'è scritto, delle cose che chiaramente sono state fatte. Cito le palestre, cito il cavalcavia, le strade. Perché a proposito di strade, mi aggancio anche a quello che diceva il consigliere Ghilardi, consigliere Ghilardi se lei ha visto il capitolo 225121 che a consuntivo abbiamo €422.334, io sono andato a prendere un elenco che magari manca anche qualche cosa, delle determine impegnate su quel capitolo lì sono stati impegnati -da quelli che ho io qui- €311.000 solo di competenza del 2019, €311.000. Se lei mette insieme il fatto che io ho anche detto che il parcheggio di via Rimembranze di €200.000 è stato rinviato vuol dire che abbiamo speso di più di €311.000, ci siamo avvicinati ai 400. Quindi probabilmente lei ha letto delle cifre, secondo me diverse. Ma ritorno a quello che aveva osservato il consigliere Padovani, che ringrazio naturalmente. Non è chiaramente un caso la tenuta di un bilancio a posto. Lei ovviamente non se lo può ricordare, l'ha accennato il consigliere Nappo, noi siamo stati tenuti in ballo consigli comunali interi sull'anticipazione di cassa, ok? I suoi predecessori, compreso il consigliere Ghilardi, ci hanno tenuto in ballo hanno chiamato anche i revisori, eccetera eccetera, non hanno parlato di strade, di opere da fare che pure sarebbero interessanti, investimenti da fare. No, no. Consigli comunali interi sull'anticipazione di cassa. Quindi diciamo se il giro cambia va bene per tutti ovviamente, no? Ecco! Però noi abbiamo vissuto questo e quindi certo che bisogna valorizzare il fatto che non siamo andati in anticipazione di cassa. Io non credo che abbiamo lavorato col freno a mano, direi che è giusta anche l'espressione usata dal consigliere Nappo -che avevo detto anch'io con altre parole il concetto- era qui da un anno dunque non era neanche opportuno essere coraggiosi, anche se tanti nei periodi elettorali hanno promesso di tutto e di più, ma sempre, eh! E quindi magari hanno fatto delle cose magari un po' avventate in fase di previsione. Noi abbiamo mantenuto il profilo giusto, un profilo giusto, e di quel profilo giusto credo che siamo riusciti a realizzare una buona percentuale di quello che ci eravamo proposti nella prudenza, perché era giusto anche, come dire, dare un occhio ai successori, senza metterli in difficoltà. Per cui io non l'ho visto questo freno, eh! Sicuramente l'invito ad essere più aggressivi, più -tra virgolette chiaramente- rischiare di più per il futuro... vabbè, si ragionerà. Io sono uno abbastanza compassato sotto questo profilo, però il suggerimento viene sicuramente tenuto presente, ecco. Diciamo che l'aggressività nel 2019 non ci voleva per la situazione anche di passaggio di amministrazione, cioè non era opportuno ecco, non dico che non ci voleva ma non era opportuno. Quindi ringrazio per questi suggerimenti dati, si cercherà di tenere conto. Per quanto riguarda il Fondo Crediti dubbia esigibilità -io non mi addentro nella parte vecchia- ma, consigliere Ghilardi, il Fondo Crediti di dubbia esigibilità c'è apposta per cautelarsi da mancate entrate. Per la serie- parlando dei residui- più residui si incassano e meno c'è da accantonare sul Fondo Crediti di dubbia esigibilità. Adesso io magari lo sto dicendo troppo semplicemente. Quindi diciamo dipende dall'azione amministrativa nell'insieme, che io comunque vedo incanalata bene voglio precisarlo, dall'azione amministrativa nell'insieme arrivare... poi interverranno magari delle modifiche legislative, non lo so, ci aiuteranno loro a gestire meglio questa parte o magari già ad essere (incomprensibile) a fornirci qualche cosa in più, però la questione del Fondo Crediti di dubbia esigibilità non è negativo in sé, no? Cioè, io la leggo anche "Vabbè, hai il Fondo Crediti di dubbia esigibilità datti una mossa a incassare ancora di più".



Se il sistema di calcolo del Fondo Crediti di dubbia esigibilità è sulla base degli incassi degli ultimi 5 anni, eccetera, lo sa bene anche lei perché non è la prima volta che ne parliamo... la prendo così, pur avendo fatto diversi passi avanti e comunque io sono contento che il Bilancio sia cautelato. Per quanto riguarda il Fondo Pluriennale vincolato di solito la difficoltà grossa... tutti abbiamo la consapevolezza, ma ce lo siamo detti anche negli anni se è per quello, tutti abbiamo la consapevolezza che quando si programmano delle opere, eccetera, a volte per vari motivi non riesci a farle. Allora, cominciamo a dire che intanto non è vero quello che lei ha detto della scuola di Giacosa. Io ho qua davanti il piano delle Opere Pubbliche del 2018 e non c'era l'amianto Giacosa, giusto perché ha detto che sono 4 anni che ce lo portiamo avanti e non è vero. Se lei va a prendersi la Delibera del 2018 vede che... magari si confonde con l'amianto Manzoni, quello sì che è stato messo due o tre anni per vari riporti, eccetera, di €200.000 o giù di lì, l'ultimo anno €120.000, ma non c'era l'amianto Giacosa anche perché quello (incomprensibile) l'operazione Demalena e l'operazione Demalena non è di 4 anni fa come lei sa. Quindi, come dire, la invito a riguardarsi i documenti su questa faccenda qua. Però il Fondo Pluriennale vincolato, ritornando a quello che dicevo prima, di solito la questione è trovare i finanziamenti perché la realizzazione concreta, cioè il cronoprogramma di realizzazione, per carità, non è importante che non è importante anzi, ci mancherebbe altro! Però quello che più frena, quello che più è fonte di osservazioni è il fatto di non avere i soldi per farle le cose. Invece, il Fondo Pluriennale vincolato se c'è una cosa certa che dice è che i soldi ci sono per farle! Non so se riesco a rendere l'idea. Poi è certo che si fanno durante l'anno in cui si prevedono (incomprensibile), sono d'accordo con lei, ci metto dentro dei limiti miei piuttosto che, con prudenza, i limiti della struttura, per carità, non voglio stare qui... però sinceramente la mia preoccupazione prima è quella di avere i soldi per farle le cose, no? Poi se slitta di qualche mese, magari a volte, ahimè, anche di un anno, vabbè, cercherò di imparare, diciamo così, per fare le cose più velocemente! Però non è quella la preoccupazione diciamo fondamentale e credo che non lo sia neanche dei cittadini, ecco. Poi il consigliere Nappo e il consigliere Di Giorgio hanno detto delle cose che naturalmente condivido. Come dire, abbiamo ripreso reciprocamente le osservazioni che abbiamo fatto, sia io nella relazione e sia gli altri consiglieri. Quindi ringrazio per il contributo. Io penso che ci siano le condizioni per approvare il Bilancio consuntivo ed esprimere anche un apprezzamento per il lavoro di squadra che è stato fatto e colgo l'occasione di ringraziare il sindaco uscente e entrante, diciamo, per la guida, per gli indirizzi che ha sempre saputo dare limitatamente ai colleghi di Giunta vecchi e nuovi. Quindi ringrazio tutti per il lavoro svolto nel 2019, consiglio comunale uscente, insomma tutti quelli che sono stati artefici della costruzione del 2019. Vi ringrazio per l'ascolto.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie a lei assessore. Apro adesso il diritto di replica di 5 minuti per chi ne ha necessità e voglia. Consigliere Padovani.

**Il Consigliere Padovani:** Allora, più che una replica è una precisazione perché credo di essere stato frainteso, quindi posso essere criticato per quello che dico ma non per quello che non dico. Allora, io non ho criticato l'aggressività sul bilancio che stiamo andando ad approvare, io ho solo detto eventualmente di essere più aggressivi sull'anno in corso, prima cosa. Ma la cosa che ci tenevo a chiarire di più è un'altra. Ho criticato l'esposizione non il contenuto, nel senso che se forse qualche numero in meno e qualche precisazione in più diventa più seguibile tutto il discorso, ecco, da questo punto di vista. Quindi non è neanche una critica. Era un consiglio più che altro. Quindi non era il contenuto la critica ma è l'esposizione, eh, era questo. Quindi non mi permetto, anche perché una buona parte del bilancio vecchio non l'ho neanche visto, cioè nel senso vedo i numeri ma come sono stati costituiti, tutto sommato, sono frutto di scelte anche precedenti, quindi diventa più difficile. Quindi era solo una precisazione niente di più. Poi magari è peggio di prima però questo è il mio pensiero, grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie a lei. Repliche? Consigliere Ghilardi.

**Il Consigliere Ghilardi:** Sì, ho ascoltato attentamente e praticamente ho colto sempre tutte le parole che venivano espresse dal nostro assessore e arrivo alla conclusione che lui il suo lavoro l'ha fatto bene, no? Nel

senso che il bilancio è fatto bene, è a posto. La cosa più importante a cui facevo riferimento era non al contenuto numerico del bilancio in quanto è fatto molto bene, erano i richiami a cui si facevano i riferimenti che alle cose che non erano state fatte e che dovevano essere realizzate e quindi doveva dare la certificazione che questo Bilancio era nato su basi che non erano, diciamo, fatte per stupire ma erano fatte semplicemente per essere realizzate. Ho colto alcuni punti, alcune contraddizioni. Alcuni punti erano abbastanza indicati. Diceva che il discorso della palestra che è stata fatta con i €2.325.000 che erano stati stanziati, io ricordo che sono stati fatti l'anno prima nel 2018 e non nel 2019! Poi il discorso del cavalcavia, credo sia entrato quest'anno nei lavori aggiuntivi rispetto a quelli che erano stati previsti. Forse stiamo parlando di un altro cavalcavia, ma credo che a Trezzano ce ne sia uno solo di cavalcavia che supera la 494. Ecco, a parte questi piccoli difetti che ci stanno, voglio dire, perché non si può ricordare tutto per poter dimostrare che si aveva esattamente tutta la situazione in mano, i dettagli si conoscono noi lo sappiamo perfettamente, ognuno attua il proprio ruolo. La cosa che è importante invece e che deve emergere è che ad un certo punto il consiglio e il sindaco, il consiglio e la Giunta, o meglio più la Giunta e il sindaco devono fare la politica che permetta di attuare questo programma qua. Quindi quando si chiede di aprire l'inventiva e la fantasia su come si vuol vedere questa città futura- non fra 10 anni, ma l'anno prossimo- dopo questo periodo qua che passa anche attraverso la ripresa economica del paese e la ripresa anche della vita normale (incomprensibile) all'interno del paese, cosa si vuole fare? E sapere già probabilmente che anche adesso non vorremmo riavere lo stesso tipo di esperienza a fine di quest'anno che ci dica "Guardate, il Bilancio è perfetto, va bene è tutto a posto, invece però di avere 27 milioni che abbiamo previsto come ingresso ne abbiamo fatto 22 milioni". Il Bilancio è perfetto però abbiamo perso 4 milioni di possibilità di utilizzo di fondi per fare certe attività o perso perché non sono arrivati. Ecco, questi aspetti qua sono tutti gli aspetti da tenere in conto quando si attua una strategia politica per uscire da certe situazioni. La paura nostra è questa. Quindi il Bilancio passato non è che ci dia questo grosso entusiasmo per vedere che qualcosa magari cambierà nel DNA di questo tipo di amministrazione! Ecco, noi vorremmo cercare di dare questo tipo di nuova linfa, di nuova vitalità e di nuova inventiva a queste situazioni qua. Le nostre proposte saranno sempre pronte e le faremo sempre in modo tale che vengano ascoltate e faremo in modo che poi, con gli strumenti che ci saranno a disposizione, possano anche venire ascoltate. Perché evidentemente tutti i progetti che a volte si presentano in Regione alcune arrivano finanziate alcune volte non arrivano. Questo qua significa anche sostanzialmente che esistono una sintonia e un sincronismo della maggioranza e dell'opposizione integrate in questo quadro politico che ci vede coinvolti tutti. Non esiste la scatola della stanza chiusa della maggioranza e la stanza chiusa dell'opposizione, devi per forza dialogare. È quello che diceva Padovani e che sta continuando a mettere in evidenza: bisogna dialogare e trovare il modo di dialogare con il mutuo rispetto. D'altra parte i sorrisini e tutte le cose diciamo secondarie e anche gli screzi che ci sono fanno parte della scenografia di questa parte politica, ma l'essenza è quella che dobbiamo riuscire a trovare il punto dove si può cercare di andare d'accordo. Sicuramente quello che è passato non è stato un esempio di politica progressiva, ecco! Questo vi voglio dire. Quindi direi che a volte anche quando si deve giustificare quello che si è fatto in passato si pronunciano anche delle cose che, probabilmente, non sono neanche completamente precise. Tutto qui.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie mille, consigliere Ghialardi. Ci sono altri interventi? Assessore, vuole chiudere il punto prima delle dichiarazioni di voto? Ho perso l'assessore, dov'è andato? Non c'è più! L'assessore non c'è più, chiedo quindi le dichiarazioni di voto. Consigliere Nappo.

**Il Consigliere Nappo:** Bene, abbiamo già nel corso del mio intervento reso merito a chi ha contribuito, chi ha lavorato per i risultati che sono stati ottenuti dall'ente nello scorso anno. Il Partito Democratico voterà a favore dell'approvazione del rendiconto.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie. Sto guardando se vedo dita che si alzano. Consigliere Padovani, stava chiedendo la parola? No. Consigliere Vernaglione, prego.

**Il Consigliere Vernaglione:** Vorrei fare tanti complimenti all'assessore e a tutto l'ufficio del ragioniere Zendra per il lavoro svolto. Trezzano con Fabio voterà a favore. Forse ho sentito spesso qualcuno che ha detto "Non ho capito, non ho capito, non ho capito", ma forse per capire bisogna stare presenti a tutti i consigli comunali e non alzarsi e andarsene! Tutto qua, grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No. Vado a leggere la Delibera. "Il Consiglio Comunale delibera di approvare unitamente a..." cosa? Padovani? Ok, ho capito, lei è sempre dopo! Vabbè, vai Padovani.

**Il Consigliere Padovani:** L'avevo alzata.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Non l'ho visto.

**Il Consigliere Padovani:** No, non è fondamentale, intanto c'è già qualcuno che ha già criticato per cui (incomprensibile) non devo neanche parlare, che parlo a fare? Faccio perdere tempo quindi. Beh, ogni tanto qualcuno lo pensa. Comunque non mi interessa. L'ho già anticipato nella mia esposizione precedente. Faccio anch'io i complimenti, mi unisco ai complimenti per il tecnico Zendra perché è evidente che questo cambio di situazione è avvenuto col suo arrivo e quindi significa che sicuramente l'assessore gli avrà dato anche una mano, perché da solo non avrebbe potuto fare niente, però è riuscito a mantenere il timone in un certo modo e s'è creato questo doppio binario tra lui e l'assessore che ha permesso di raggiungere questi risultati. Poi è evidente che qui stiamo parlando di una parte tecnica, sull'aspetto politico qui entra dentro la parte politica e preannuncio che il mio voto sarà contrario.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie. Consigliere Ghilardi, anche lei aveva chiesto la parola immagino. Prego.

**Il Consigliere Ghilardi:** Sì, sono rientrato per riprendere la visibilità. Naturalmente anche il nostro voto sarà contrario fermo restando che il Bilancio, dal punto di vista tecnico e dal punto di vista formale, è corretto. Sono esattamente le indicazioni e gli indirizzi politici che stabiliscono come deve essere l'oscillazione all'interno di questo bilancio che va mantenuto. Uno di queste oscillazioni qua è sicuramente (audio estremamente disturbato) cosa sta avvenendo? C'è qualcosa che non funziona. Quindi concludo dicendo che il nostro voto è contrario. Riconosciamo sicuramente e lo conosciamo ormai dal suo arrivo il ragioniere che si occupa delle responsabilità del Bilancio dal punto di vista tecnico, ma come ribadivo le scelte che contribuiscono a dare l'indirizzo al Bilancio sono esattamente indirizzi di carattere politico. Quindi il fatto di non avere anticipazione di cassa significa che non si è proceduto ad avere delle spese dovute a delle anticipazioni e questa è una cosa positiva, però se si decide di fare anticipazione di cassa su degli investimenti e delle attività da fare allora cambia esattamente lo scenario. Ma tecnicamente il bilancio rimane sempre corretto. Questo è il motivo per cui è politicamente che viene dato il voto contrario, non sicuramente alla professionalità di chi lo gestisce.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No, perché tutti i gruppi hanno parlato. Mi unisco anch'io quindi ai ringraziamenti al ragioniere Zendra per il lavoro fatto e con lui a tutti i suoi colleghi, responsabili di funzione per aver portato tutti i numeri necessari per arrivare a questo punto. Vado a leggere la delibera: "Il Consiglio Comunale delibera di approvare, unitamente a tutti gli allegati previsti dalla vigente normativa e l'annesso al presente atto, il Rendiconto di Gestione relativo all'Esercizio Finanziario 2019 che presenta un conto di bilancio con un avanzo di amministrazione di €12.065.055,67 di cui parte accantonata €10.991.090 eccetera, parte vincolata €820.386 eccetera, parte stanziata agli investimenti €96.265 e totale parte disponibile €157.312; patrimonio netto al 31/12 era di €33.479.727,33 l'utile di esercizio di €1.273.671; di accertare conseguentemente per l'Esercizio 2019 un avanzo di amministrazione di complessivi €12.065.055; di destinare a riserva all'utile di Esercizio emergente dalla gestione del 2019 di cui euro €290.623 ad altre riserve disponibili per utili derivanti dall'applicazione del metodo di patrimonio netto per la valorizzazione delle partecipazioni; di prendere atto dell'avvenuta

operazione di riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi come da Deliberazione della Giunta numero 96 del 2020; di dare atto che nel risultato contabile dell'amministrazione 2019 risulta correttamente accantonato il Fondo Crediti di dubbia esigibilità quantificato in €9.544.929; di dare atto che non sono stati rilevati debiti fuori bilancio; di prendere atto della relazione dell'organo di revisione economico-finanziaria e dei pareri espressi in premessa all'ordine della regolarità tecnica e contabile del presente atto; di dare altresì atto che il Comune di Trezzano sul Naviglio non rientra tra gli enti che versano in condizioni strutturalmente deficitarie; di dare altro che il Comune di Trezzano ha integralmente rispettato gli obiettivi di finanza pubblica e di trasmettere copia della presente Deliberazione al tesoriere comunale e agli agenti contabili interni; di rimandare poi al Responsabile dell'Area finanziaria l'espletamento di tutti gli adempimenti conseguenti al presente atto". Segretario.

**Il Segretario Generale:** Bottero Fabio favorevole, Albini Claudio favorevole, Nappo Francesco favorevole, Grumelli Alice favorevole, Boccia Attilio favorevole, Vernaglione Federico favorevole, Di Giorgio Antonio Agostino favorevole, Stringaro Giuseppe favorevole, Coppo Maurizio favorevole, Camisani Oliviero Valerio favorevole, Ghilardi Giorgio contrario, Puleo Antonino contrario, Cavagna Cristina contraria, Padovani Ivano contrario.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie, il consiglio approva. Il consiglio approva altresì di dare al presente atto immediata eseguibilità. Segretario.

**Il Segretario Generale:** Bottero Fabio favorevole, Albini Claudio favorevole, Nappo Francesco favorevole, Grumelli Alice favorevole, Boccia Attilio favorevole, Vernaglione Federico favorevole, Di Giorgio Antonio Agostino favorevole, Stringaro Giuseppe favorevole, Coppo Maurizio favorevole, Camisani Oliviero Valerio favorevole, Ghilardi Giorgio contrario, Puleo Antonino contrario, Cavagna Cristina contraria, Padovani Ivano contrario.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie mille. È stato un piacere. Grazie ancora a chi magari ci ha seguito da casa. Grazie al ragioniere Zendra e al segretario per essere stati con noi. Ancora auguri al consigliere Nappo, lasciamolo nelle sue nuove incombenze, si diventerà certamente.

**Il Consigliere Coppo:** Volevo chiedere perché non si possono mettere insieme.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Non ho capito.

**Il Consigliere Coppo:** Ah, scusa.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Non ho sentito nulla, meno male, perché credo che non fosse audibile questa cosa. Detto questo vi ricordo nuovamente che siamo sempre in consiglio comunale, sarebbe un organo istituzionale e come tale andrebbe trattato. Grazie, ci rivediamo la settimana prossima perché ci sarà un altro consiglio comunale.

**Il Consigliere Padovani:** Noi ci vediamo domani sera?

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Domani sera alle 19:15, sì grazie. Come capigruppo.

**Il Consigliere Nappo:** Claudio manda il link anche ad Alice per il PD. Fammi questo favore.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Va bene, assolutamente. Coppo.

**Il Consigliere Coppo:** Volevo chiedere, io sono molto ignorante in queste cose, noi una cosa e poi votiamo la eseguibilità immediata. Non si possono mettere insieme?

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Credo proprio di no. (voci sovrapposte)

**Il Segretario Generale:** No, sono due cose separate.

**Il Consigliere Coppo:** Scusate la mia ignoranza ma non so... appunto, per legge quindi devono essere fatte...

**Il Segretario Generale:** Sono separate, sì.

**Il Consigliere Coppo:** Ok, va bene. Grazie.

**Il Consigliere Ghilardi:** Ci sono esempi di immediate eseguibilità non attuate.

**Il Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie a tutti, buona serata.

Il verbale sopra riportato costituisce trascrizione integrale del dibattito sviluppatosi durante i lavori consiliari, in videoconferenza, con riferimento alla seduta del 30 Giugno 2020 del Comune di Trezzano sul Naviglio

**Microvision S.r.l – Via F. Filzi, 80**

**94016 Pietraperzia (EN)**

**Mail: [direzione@microvision.it](mailto:direzione@microvision.it) – PEC: [microvision@pec.it](mailto:microvision@pec.it)**